

# Městský úřad Kopidlno

## stavební úřad

nám. Hilmarovo 13, 507 32 Kopidlno, tel. 493 655 686, fax. 493 655 680

e-mail: podatelna@kopidlno.cz

Č.j.: 1596/2017/MUK-2  
Vyřizuje: Vorlová - oprávněná úřední osoba

V Kopidlně dne 19.12.2017

.....

### **Informace dle zák.č. 106/1999 Sb. a Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace dle zák.č. 106/1999 Sb.**

Městský úřad v Kopidlně, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), obdržel dne 14.12.2017 „Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.“, týkající se staveb „na soukromém pozemku“ parc. č. 1325/32 v katastrálním území Kopidlno, kterou podal ....., a ve které ..... požaduje tyto informace:

1. „Kdo je vlastníkem staveb: chodníku, plynovodu, telefonního rozvodu a rozvodu veřejného osvětlení, umístěných na soukromém pozemku?
2. Kdo, resp. který stavební úřad vydal územní rozhodnutí a stavební povolení na realizaci staveb na soukromém pozemku? Informaci žádám poskytnout podle § 4a odst.2 písm. b) InfZ, tj. formou kopie dokumentů.
3. Kdo a na jakém podkladě provedl realizaci výše uvedených staveb na soukromém pozemku?“

#### **I. Stavební úřad poskytuje informace dle zák.č. 106/1999 Sb.:**

1. Vlastníkem stavby rozvod veřejného osvětlení je město Kopidlno. (pozn. rozvod veřejného osvětlení není pravděpodobně umístěný na Vašem pozemku, ale na vedlejším pozemku).
2. Plynovod – územní rozhodnutí, stavební povolení vydal Městský úřad Kopidlno. Vámi vyžádané kopie jsou přílohou této informace.
3. Plynovod – stavebníkem bylo město Kopidlno, kopie územního rozhodnutí a stavebního povolení jsou přílohou informace. Rozvod veřejného osvětlení – stavebníkem bylo město Kopidlno.

#### **II. Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace dle zák.č. 106/1999 Sb.**

Stavební úřad odmítá část žádosti o poskytnutí informace dle § 15 odst.1 zák.č. 106/1999 Sb.:

1. Kdo je vlastníkem staveb: chodník, plynovod a telefonní rozvod – na Městském úřadu Kopidlno neexistují tyto informace, tyto informace-nebo jejich část sice existují, avšak stavební úřad jimi nedisponuje. (pozn. není zřejmé, na kterých pozemcích jsou stavby).
2. Kdo vydal územní rozhodnutí a stavební povolení na stavby chodník, rozvod veřejného osvětlení, telefonní rozvod - na stavebním úřadu neexistují tyto informace. (pozn. rozvod veřejného osvětlení není pravděpodobně umístěný na Vašem pozemku, ale na vedlejším pozemku, není zřejmé, na kterých pozemcích jsou ostatní stavby).
3. Chodník, telefonní rozvod – na Městském úřadu Kopidlno neexistují informace týkající se podkladů pro realizaci stavby ani informace, kdo stavbu realizoval (pozn. není zřejmé, na kterých pozemcích jsou stavby).

Rozvod veřejného osvětlení – na stavebním úřadu neexistují informace týkající se podkladů pro realizaci stavby (pozn. rozvod veřejného osvětlení není pravděpodobně umístěný na Vašem pozemku, ale na vedlejším pozemku).

**Odůvodnění:**

Městský úřad v Kopidlně, stavební úřad obdržel dne 14.12.2017 „Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb.“ týkající se staveb „na soukromém pozemku“ parc. č. 1325/32 v katastrálním území Kopidlno, kterou podal ..... a ve které ..... požaduje tyto informace:

1. „Kdo je vlastníkem staveb: chodníku, plynovodu, telefonního rozvodu a rozvodu veřejného osvětlení, umístěných na soukromém pozemku?
2. Kdo, resp. který stavební úřad vydal územní rozhodnutí a stavební povolení na realizaci staveb na soukromém pozemku? Informaci žádám poskytnout podle § 4a odst.2 písm. b) InfZ, tj. formou kopie dokumentů.
3. Kdo a na jakém podkladě provedl realizaci výše uvedených staveb na soukromém pozemku?“

Podaná žádost byla posouzena podle zákona a bylo shledáno, že obsahuje všechny náležitosti, je srozumitelná.

Stavební úřad poskytl informace v souladu s ust. zák.č. 106/1999 Sb.- v bodě **I.**

Rozhodnutím o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace dle §15 odst.1 zák.č. 106/1999 Sb. – bod **II.**, stavební úřad odmítl část žádosti o poskytnutí informace dle zák.č. 106/1999 Sb. z důvodu, že na Městském úřadu Kopidlno neexistují informace týkající se části žádosti.

Podle § 3 odst.3 zákona se informací rozumí jakýkoli obsah nebo jeho část v jakékoli podobě, zaznamenaný na jakémkoli nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. To znamená, že na žádost se poskytují informace, které existují.

Na Městském úřadu Kopidlno, neexistují informace – část informací, které obsahuje žádost a které jsou obsahem „Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti o poskytnutí informace dle zák.č. 106/1999 Sb. – bod **II.**“, požadované informace neexistují, proto nemohou být poskytnuty.

Poskytnutí požadované informace-její části není možné pro její neexistenci.

Poznámka: pro úplnost stavební úřad konstatuje, že žádost se týká „staveb na soukromém pozemku parc. č. 1325/32 v katastrálním území Kopidlno“, ale u uvedených staveb není zřejmá jejich přesná poloha a umístění na pozemcích. Přesné údaje o stavbách na pozemku a jejich poloze není možné určit bez vytýčení hranic pozemků (oprávněnou osobou) a bez zjištění přesné polohy staveb (odbornými metodami za použití speciálních přístrojů)

Přesto se stavební úřad stavbami a žádostí o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. zabývá s vědomím, že existence staveb a jejich poloha je nejasná.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje prostřednictvím Městského úřadu Kopidlno, stavebního úřadu.

Ing.arch. Žofia Vorlová  
vedoucí stavebního úřadu

**Doručí se:**

.....

**Příloha:**

kopie územního rozhodnutí a stavebního povolení