

# Městský úřad Kopidlno

## stavební úřad

nám. Hilmarovo 13, 507 32 Kopidlno, tel. 493 655 685-6, fax. 493 655 680

e-mail: [podatelna@kopidlno.cz](mailto:podatelna@kopidlno.cz)

---

Č.j.: 244/2022/MUK-2  
Vyřizuje: Ječná - oprávněná úřední osoba

V Kopidlně dne 7.3.2022

.....

### Poskytnutí informace

**podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Povinný subjekt – Městský úřad Kopidlno, stavební úřad obdržel dne 22.2.2022 Vaši žádost o informace zaslanou v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále též InfZ), v níž žádáte o poskytnutí následující informace týkající se sdělení č.j. 4073/03-sd ze dne 17.12.2003:

„Vzhledem k tomu, že stavební úřad plnil územním řízení pouze roli „koordinátora“, jehož úlohou bylo zajistit soulad mezi jednotlivými stanovisky dle § 37 odst. 3 stavebního zákona a tím zajistit komplexní posouzení návrhu na vydání územního rozhodnutí, tak se na podkladě výše uvedeného vrátím k Vašemu tvrzení, „Znovu uvádím, že Ing. Doškár byl oprávněnou osobou k provedení hlukové studie“, **a požádat Vás o poskytnutí informace, z jakých podkladů jste k tomuto zdůrazněnému závěru dospěla, a kterými právními předpisy jste se při tom řídila?**“

Zasíláme Vám proto v souladu s InfZ požadované informace:

Stavební úřad Vám sděluje, že při vydání sdělení ze dne 17.12.2003, č.j. 4073/03-sd vycházel z podkladu – odpovědi na Vaši žádost ze dne 5.5.2003, ve které byla přílohou odpovědi i kopie vysvětlení Ing. Doškáře. Stavební úřad postupoval dle stavebního zákona a správního řádu.

Pro upřesnění uvádíme stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj k uvedené problematice vyhotovení hlukové studie, kterou jste obdržel a ve které se uvádí:

*„Pokud se týká problematiky předmětné hlukové studie, její zpracování se nepovažuje za vybranou činnost ve výstavbě ve smyslu ustanovení § 46a odst.3 písm. a) stavebního zákona. Pojem hluková studie není ve stavebním zákoně vymezen. Jelikož se nejedná o projektovou dokumentaci nebo její část, nelze k jejímu zpracování vyžadovat oprávnění k vybraným činnostem ve výstavbě ve smyslu ustanovení § 46a odst. 1 stavebního zákona. Předmětnou hlukovou studii lze považovat za důkaz ve smyslu § 34 správního řádu, který stavební úřad hodnotí podle své úvahy (§ 34 odst. 5 správního řádu). Provádět důkazy přísluší správnímu orgánu (§ 34 odst. 4 správního řádu). V uvedeném případě byl stavební úřad oprávněn přijmout předmětnou hlukovou studii jako důkazní prostředek, jímž bylo možno zjistit a objasnit skutečný stav věci“.*

Podle paragrafu 5 odst. 3 bude poskytnutí informace také do 15 dnů od poskytnutí zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup na internetové stránce obce: <https://kopidlno.cz/9-1-vyrizene-zadosti-poskytnute-informace/ds-4307/p1=28324>.

Ing. Jitka Ječná  
vedoucí stavebního úřadu

**Příloha:**

- sdělení stavebního úřadu ze dne 17.12.2003
- odpověď na žádost ze dne 5.5.2003
- kopie vysvětlení Ing. Doškáře

**Doručí se:**

.....