



LÖW & spol., s.r.o.
Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici
Vranovská 102, 614 00 Brno
Tel.: 545 575 250, 545 576 740 Fax.: 545 576 250
E-mail: lowapol@lowapol.cz
IČ: 46990798 DIČ: CZ 46990798



Návrh územního plánu Kopidlno

Část A
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Brno, září 2011

Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování koncepcí na životní prostředí

Část A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Úvod	4
<hr/>	
<u>1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni</u>	4
1.1. Obsah a cíle územního plánu Kopidlno	4
1.2. Vztah k jiným koncepcím	8
<u>2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace</u>	11
2.1. Informace o současném stavu životního prostředí	11
2.1.1. Přírodní podmínky	11
2.1.2. Současný stav složek životního prostředí	12
2.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení ÚP	17
<u>3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny</u>	18
<u>4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména na zvláště chráněná území a ptáčích oblastech</u>	23
4.1. Výhradní ložiska nerostných surovin a staré ekologické zátěže	23
4.2. Vodní hospodářství	23
4.3. Ochrana přírody a krajiny	24
4.4. Ochrana kulturních hodnot	25
<u>5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)</u>	26
5.1. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy smíšené obytné – městské SM 1 –SM 15, smíšené obytné venkovské – SV 1 – SV 24	26
5.2. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plocha občanského vybavení – OV1	27
5.3. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy pro tělovýchovná a sport. zařízení –OS1, OS2	27
5.4. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy rekreačních a ubytovacích zařízení - OR1, OR2, individuální rekreace RI1	27
5.5. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy veřejných prostranství - PV 1	27
5.6. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy pro výrobu a skladování – VP1 až VP7 , plochy specifické výroby a skladování VX 1	28
5.7. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy drobné výroby a skladování – VD1 až VD6	28
5.8. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy zemědělské výroby a skladování – VZ1, VZ2	28
5.9. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy pro dopravní infrastrukturu silniční – DS1	28
5.10. Vlivy ÚP na životní prostředí – Koridory dopravní infrastruktury DS-O1, DS-O2	28
5.11. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy dopravní infrastruktury místní DM1 až DM12, DM-s1, DM-s2	29

5.12 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plochy technické infrastruktury TI1 – TI3	29
5.13 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plochy sídelní zeleně ochranné ZO1 až ZO10	29
5.14 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plochy krajinné zeleně NS1 až NS9	29
5.15 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plocha hráze suchého poldru VV1	30
5.16. Vlivy koncepce na veřejné zdraví	30
<u>6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení</u>	30
<u>7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí</u>	32
7.1. Návrh opatření – z hlediska vodního hospodářství	32
7.2. Návrh opatření – z hlediska ochrany přírody a krajiny	33
7.3. Návrh opatření – z hlediska ZPF a PUPFL	34
7.4. Návrh opatření - Urbanizovaná území	35
<u>8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant</u>	35
8.1. Cíle Koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje (2004)	36
8.2. Cíle ochrany přírody a krajiny	39
<u>9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí</u>	39
<u>10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů</u>	40
<u>11. Návrh stanoviska</u>	42

Úvod

Vyhodnocení vlivu návrhu územního plánu Kopidlno na životní prostředí je zpracováno v souladu se stavebním zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších předpisů a jeho přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a dále dle zákona č. 100/2006 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocena je koncepce ve fázi návrhu územního plánu obce ve smyslu ustanovení § 10 i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb.

Pro část A – posouzení vlivů na životní prostředí byl přiměřeně použit podklad „Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí“¹ a Metodický výklad k postupu příslušných úřadů při aplikaci ustanovení § 10i a ustanovení souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“), při posuzování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí (Příloha k č.j. 3131/OPVI/04).

1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Cílem a obsahem územního plánu města (dále jen ÚP) je funkční vymezení a uspořádání ploch v území, stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití, uvedení podmínek výstavby, k vytvoření předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

1.1. Obsah a cíle územního plánu Kopidlno

V rámci nástrojů územního plánu jsou navržena následující koncepční opatření, která vytvářejí podmínky pro udržitelný rozvoj území.

Příznivé životní prostředí - environmentální pilíř udržitelného rozvoje

Odpadové hospodářství:

- návrh rekultivace skládky Na osouši;
- návrh sběrného dvora v ploše TII;
- návrh odkanalizování zastavěného území Kopidlno, Drahoraz a Pševy na centrální ČOV Kopidlno;
- návrh odkanalizování zastavěného území Ledkov na veřejnou lokální ČOV Ledkov;
- návrh odkanalizování zastavěného území Mlýnec na veřejnou lokální ČOV Mlýnec.

Vodní hospodářství:

- návrh zásobování pitnou vodou zastavěného území Ledkov připojením na vodojem Kopidlno;
- návrh rozšíření zásobování pitnou vodou do nových zastavitelných ploch;
- návrh suchého poldru jako ochrany území před povodněmi, navržené rozlivné území cca 151 ha.

¹ Věstník MŽP 08/2004 – dále jen „metodika SEA“

Hygiena prostředí:

- návrh obchvatu silnice I/32 a přeložení silnice II/280 mimo zastavěné území Kopidlno;
- zokruhování dopravy zastavěného území Kopidlno a odvedení těžké nákladní dopravy výrobních zón návrhem komunikace DM1;
- návrh ochranné a izolační zeleně v místech negativních dopadů na hygienu prostředí obytných zón (index ZO);
- vytvoření podmínek pro decentralizaci zemědělské výroby návrhem obytných ploch s možností zemědělského hospodaření a zakládání malých rodinných farem (index SV).

Životní prostředí a krajina:

- návrh ochranné a izolační zeleně v místech negativních dopadů výrobních ploch na životní prostředí a krajinný ráz území (index ZO);
- návrh založení prvků ÚSES a ochrana funkčních prvků ÚSES (index LK, LC, RK, RC);
- zvýšení podílu ploch krajiny v území návrhem nových ploch zeleně (index NS, ZO);
- ochrana významných krajinných prvků;
- návrh ploch pro alternativní zdroje energie (index VP).

Hospodářský rozvoj - ekonomický pilíř udržitelného rozvoje

Dopravní a technické vybavení:

- dopravní zpřístupnění navržených ploch pro hospodářský rozvoj, návrh nových komunikací a manipulačních ploch;
- návrh ploch pro dopravní vybavení území;
- návrh rozšíření a založení sítí technické infrastruktury do nově navržených lokalit pro hospodářský rozvoj území.

Podpora podnikání a ekonomických subjektů, zvýšení počtu pracovních míst:

- návrh nových ploch výroby (index VP, VZ, VD, VX);
- regulativně umožněno hospodaření, řemesla a služby v obytných plochách (index SC, SM, SV);
- návrh nových ploch pro rozšíření služeb maloobchodu a velkoobchodu (index OV);
- návrh nových ploch pro bydlení (index SM, SV).

Podpora rekreace a cestovního ruchu:

- návrh nových ploch pro sport a rekreaci (index OS, OR, RI);
- regulativně umožněno rekreační využití v obytných plochách (index SV);
- návrh cyklotrasy;
- návrh nových ploch občanského vybavení pro možnost rozšíření ubytovacích a stravovacích služeb (index OV, OR).

Soudržnost společenství obyvatel území - sociální pilíř udržitelného rozvoje

Podmínky pro snížení migrace obyvatelstva a příliv mladých rodin s dětmi:

- návrh nových ploch pro výstavbu rodinných domů a bytů (index SM, SV);
- rozšíření služeb občanského vybavení, rekreace, relaxace a setkávání obyvatel;
- návrh ploch pro rozšíření občanského vybavení, veřejné infrastruktury, komerčních služeb, sportu a tělovýchovy (index OV, OS);
- ochrana stávajících ploch sídelní zeleně (index ZO);
- návrh rozšíření ploch veřejného prostranství (index PV);
- návrh pěší nábřežní komunikace spojující nově navržené plochy obytné zástavby a navržené plochy sportu a rekreace přes řeku Mrlinu, propojení s centrem města;
- doplnění dopravní a technické veřejné infrastruktury;

- návrh veřejně prospěšných staveb technické a dopravní infrastruktury;
- zajištění nových i stávajících lokalit bydlení dopravní a technickou infrastrukturou.

Obecní samospráva rozhodla o pořízení ÚP Kopidlno v následujícím rozsahu:

zastavitelné plochy

SM - plochy smíšené obytné - městské

SV - plochy smíšené obytné - venkovské

OV - plochy občanského vybavení

OS - plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

OR - plochy občanského vybavení - rekreační a ubytovací zařízení

RI - plochy rekreace - individuální a rodinná

PV - plochy veřejných prostranství

VP - plochy výroby a skladování

VX - plochy výroby a skladování - specifické

VD - plochy výroby a skladování - drobná a řemeslná

VZ - plochy výroby a skladování - zemědělská

DS - plochy a koridory dopravní infrastruktury silniční

DM - plochy dopravní infrastruktury místní

TI - plochy technické infrastruktury

plochy krajiny a sídelní zeleně

ZO - plochy sídelní zeleně - ochranná a izolační (ochranná zeleň)

NS - plochy smíšené nezastavěného území (krajinná zeleň - založení ÚSES)

VV - suchý poldr - hráz (protipovodňové opatření).

Návrhové plochy podle katastrálních území

k.ú. Kopidlno:

plochy zastavitelné

plochy smíšené obytné – městské – SM 1 až SM 15

plochy smíšené obytné - venkovské – SV14 až SV 21

plochy občanského vybavení – OV1

plochy tělovýchovných a sportovních zařízení – OS1 a OS 2

plochy veřejných prostranství – PV1

plochy výroby a skladování – VP1 až VP4, plochy specifické výroby a skladování – VX1

plochy drobné výroby a skladování – VD1 až VD5

plochy zemědělské výroby a skladování – VZ1, VZ2

plochy a koridory dopravní infrastruktury silniční – DS1, DS-O1, DS-O2

plochy dopravní infrastruktury místní – DM1 až DM9, DM-s1, DM-s2

plochy technické infrastruktury – TI1 a TI2

plochy krajiny a sídelní zeleně

sídelní zeleň ochranná – ZO1 až ZO8

krajinná zeleň – NS3 až NS6, NS9

suchý poldr - hráz – VV1

k.ú. Pševy:

plochy zastavitelné

plochy smíšené obytné - venkovské – SV 1 až SV 8

LÖW & spol., s r.o.

Vranovská 102, 614 00 Brno

plochy výroby a skladování – VP5 až VP7
plochy drobné výroby a skladování – VD6
plochy a koridory dopravní infrastruktury silniční – DS-O1
plochy dopravní infrastruktury místní – DM10 , DM-s1
plochy krajiny a sídelní zeleně
sídelní zeleň ochranná – ZO9, ZO10

k.ú. Drahoraz:

plochy zastavitelné
plochy smíšené obytné - venkovské – SV 9 až SV13

k.ú. Mlýnec u Kopidlno:

plochy zastavitelné
plochy smíšené obytné - venkovské – SV 22 až 24
plochy rekreačních a bytovacích zařízení – OR1, OR2
plochy rekreace individuální a rodinné – RI1
plochy dopravní infrastruktury místní – DM11, DM12
plochy technické infrastruktury – TI3
plochy krajiny a sídelní zeleně
krajinná zeleň – NS1, NS2, NS7, NS8

Krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů“) vydává podle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), následující stanovisko (2682/ZP/2010 ze dne 12.02.2010):

územní plán Kopidlno je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů.

Po důkladném prostudování předloženého zadání byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:

- územní plán Kopidlno může závažně ovlivnit životní prostředí,
- územní plán Kopidlno je koncepcí, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů,
- uvedenou koncepci nelze dostatečně posoudit ve fázi předloženého návrhu zadání územního plánu Kopidlno (na základě kritérií stanovených přílohou č. 8 zákona o posuzování vlivů).

Odůvodnění: na základě obsahu zadání, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů a vyjádření věcně příslušných oddělení odboru životního prostředí a zemědělství krajského úřadu provedl úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, posouzení možných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a požaduje podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů zpracování vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracovává osoba k tomu oprávněná v souladu s ustanovením § 19 zákona o posuzování vlivů. **Předmětem vyhodnocení budou především plochy výroby a skladování, plochy a koridory dopravní infrastruktury a plochy pro rozvoj občanského vybavení.** Je třeba vyhodnotit vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, narušení pohody bydlení, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže a znečišťování ovzduší.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů

na životní prostředí s lokalitou souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Krajský úřad tímto zároveň požaduje, aby v řešeném území byla respektována Ptačí oblast CZ 0211010 Rožďalovické rybníky, Evropsky významné lokality CZ0210101 Dymokurso a CZ0520038 Češovské lesy (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) a prvky územního systému ekologické stability (regionální biocentra RBC 1006 Rožďalovice a RBC 1873 Ledkov a regionální biokoridor RK 1228) ve smyslu citovaného zákona.

1.2. Vztah k jiným koncepcím

Základními aktuálními dokumenty pro ochranu životního prostředí (ŽP) v České republice jsou Strategie udržitelného rozvoje ČR, Státní politika životního prostředí 2004 - 2010, Národní strategie ochrany biodiverzity, Národní program snižování emisí ČR, Plán odpadového hospodářství ČR, Operační program Životní prostředí ČR 2007-2013 a většina těchto dokumentů je zaměřena na jednotlivé složky životního prostředí, Státní politika ŽP je pojata v komplexně.

Politika územního rozvoje ČR

Z dokumentace **Politika územního rozvoje ČR 2008**, která byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. července 2009

Soulad s politikou územního rozvoje a ÚPD vydanou krajem

Z návrhu politiky územního rozvoje nevyplývají pro řešené území města Kopidlno žádné konkrétní úkoly.

Územně plánovací dokumentace v rámci kraje není pro řešené území vydána.

V současné době probíhá projednávání návrhu Zásad územního rozvoje Královéhradeckého kraje. Řešené území náleží do NSO3 specifická oblast nadmístního významu vymezená v návrhu ZÚR Královéhradeckého kraje.

V rámci Programu rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 - 2010 spadá řešené území města Kopidlno do "Specifické oblasti Jičínsko" a "Rozvojové osy nadmístního významu Vrchlábí - Jičín - Středočeský kraj". Páteří rozvojové osy je silnice I/16 a I/32, která probíhá řešeným územím a v souladu s Programem rozvoje Královéhradeckého kraje jsou podél této silnice navrženy rozvojové plochy místního i nadmístního významu.

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Regionální územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územním plánem byly respektovány prvky regionálního a nadregionálního ÚSES a vymezeny na podkladu digitálních katastrálních map a návazností na ostatní prvky ÚSES a na sousední územní celky. Vymezeny byly následující prvky regionálního ÚSES:

RK 1228 - funkční regionální biokoridor a biokoridor k založení,

RC 1873 Na červenici - funkční regionální biocentrum.

Respektována a vyznačena je i ochranná zóna nadregionálního biokoridoru **K 68** (RC 1006 Rožďalovice - RC 1008 Ostrá Hůrka).

Územně analytické podklady (ÚAP) ORP Jičín

Účelem územně analytických podkladů je získání relevantních podkladů pro pořizování regulačních plánů, územních plánů a zásad územního rozvoje, pro poskytování územně plánovacích informací, pro vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj, vyhodnocování vlivu záměrů na životní prostředí, pro rozhodování stavebních úřadů v území, pro která nebyl vydán územní plán, pro posuzování vlivu záměrů na veřejnou infrastrukturu apod. V ÚAP byly identifikovány problémy k řešení, provedena SWOT analýza a RURÚ.

Tyto byly zpracovány v listopadu 2008 společností DHV CR, s.r.o.

Aktualizace ÚAP ORP Jičín 2010, Asseco Central Europe, a.s.

Vyhodnotila dle aktuálních podkladů v rozboru udržitelného rozboru prostřednictvím SWOT analýzy silné a slabé stránky území. Součástí je také stanovení příležitostí a hrozeb pro území ORP Jičín. Součástí RURÚ je také stanovení problémů v území, které je doplněno přehledem specifických charakteristik problémů a záměrů jednotlivých obcí, jejichž zjištění bylo provedeno dotazníkovým šetřením.

Pro řešené území jsou zpracovány tyto dokumenty řešící širší územní vztahy:

Program rozvoje Královéhradeckého kraje (2006)

Hlavní cíl: Vytvořit fungující vyšší územně-správní celek v pojetí NUTS III Evropské unie a dosáhnout vyváženého růstu celého regionu a podporovat jeho ekonomické, sociální a kulturní povznesení především prostřednictvím aktivizace jeho vnitřních rozvojových a růstových možností.

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013 (dále jen PRK) představuje programový (implementační, akční) dokument, který je nedílnou součástí koncepčního přístupu k rozvoji kraje jako regionu. PRK navazuje na schválenou Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 - 2015 (dále jen SRK, schválené usnesením ZK/20/1247/2007 ze dne 29.3.2007).

Strategie rozvoje Královéhradeckého kraje 2006 – 2015

Volba konkrétní strategie vychází z kombinace a vzájemné provázanosti expertního a komunitního přístupu. Strategie je založena na vyváženém rozvoji celého území kraje, a to při respektování principů dlouhodobě udržitelného rozvoje. Jen takový přístup může zajistit stabilní ekonomický růst, šetrné využívání přírodních zdrojů, respektování sociálních potřeb obyvatelstva a ochranu životního prostředí.

Posouzení územního plánu koresponduje s Prioritní oblastí 4 - Infrastruktura

SEZNAM SPECIFICKÝCH CÍLŮ PRIORITY INFRASTRUKTURA

- a) Zkvalitnění a rozvoj technické a podnikatelské infrastruktury
- b) Vznik a rozvoj sítí pro informační a telekomunikační technologie včetně jejich obsahu a využití
- c) Rozvoj, obnova a údržba dopravní infrastruktury v regionu
- d) Rozvoj dopravní dostupnosti a obslužnosti území
- e) Rozvoj infrastruktury v oblastech školství, vzdělávání, zdravotnictví, sociálních věcí, volnočasových aktivit a ostatní občanské vybavenosti
- f) Modernizace a zvyšování kapacit infrastruktury cestovního ruchu
- g) Zlepšení stavu a ochrany životního prostředí
- h) Zvýšení kvality bydlení a zlepšení vzhledu měst a obcí
- g) Zlepšení stavu a ochrany životního prostředí

Kvalita životního prostředí úzce souvisí s atraktivitou celého regionu. Zejména urbanizované oblasti se potýkají s nadměrnou environmentální zátěží způsobenou převážně dopravou a

průmyslovou výrobou. Venkovské oblasti jsou více zatíženy negativními vlivy ze zemědělství, potýkají se s celkově narušenou krajinou a sníženou biodiverzitou, čelí přírodním živlům apod. Úzká je vazba socioekonomického rozvoje a kvality životního prostředí, a proto je třeba životní prostředí považovat v dlouhodobém období za faktor, který působí na místní/regionální konkurenceschopnost. Investice do životního prostředí posilují udržitelnost hospodářského růstu a snižují náklady (popř. předcházejí vzniku nákladů), které vznikají negativními externalitami ekonomického rozvoje. Z hlediska zlepšení stavu životního prostředí je důležitá ochrana a revitalizace krajiny s důrazem na zvyšování biodiverzity. S tím souvisí i systematické vytváření územního systému ekologické stability (ÚSES). Zejména v environmentálně konfliktních oblastech a zájmech je důležitý komunikativní a participativní přístup k ochraně přírody a krajiny. Zápory z předchozích let si vyžádaly rozsáhlejší výstavbu protipovodňových opatření. Je nutné v co největší míře předcházet vzniku odpadů a v případě jejich vzniku zúročit jejich další využití (včetně jejich třídění, recyklace a likvidace). Obnovitelné zdroje energie jsou nevyčerpatelným zdrojem alternativní energie a představují energetický trend budoucnosti. Zvýšení jejich podílu na celkové výrobě energie přispěje ke snížení spotřeby primárních neobnovitelných zdrojů energie, a tím i ke snížení exhalací.

Koncept ÚP VÚC okresu Jičín

Stanoví zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, vymezuje plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

Koncepce ochrany přírody a krajiny Královohradeckého kraje (2004)

Tato koncepce navazuje svým zpracováním na Státní program ochrany přírody a krajiny ČR přijatý usnesením vlády ČR roku 1998, na Národní rozvojový plán schválený usnesením vlády č. 1272/2002, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj.

Územní plán Kopidlno je v souladu s koncepčními a strategickými programy Královohradeckého kraje i České republiky.

2. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

2.1. Informace o současném stavu životního prostředí

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŘEŠENÉM ÚZEMÍ :

řešené území	Drahoraz Kopidlno Ledkov Mlýnec Pševs
kód obce	573 060
počet obyvatel	2 240 (2009)
rozloha řešeného území	2 912 ha (2010)
Kraj	Královéhradecký
obec s rozšířenou působností	Jičín
obec s pověřeným obecním úřadem	Kopidlno

2.1.1. Přírodní podmínky

2.1.1.1. Geologické podmínky

Geologický podklad řešeného území budují křídové horniny mesozoika: březenské souvrství - vápnité jílovce, slínovce a prachovce. Na těchto podložních horninách ve východní části území spočívá rozsáhlý pokryv spraší a sprašových hlín. V západní části se na podložních horninách vyskytují ostrůvky fluviálních písků, štěrkovitých písků a písčitých štěrků. V menších údolích a depresích jsou akumulace deluviofluviálních hlín, nivy vodních toků vyplňují fluviální písčité hlíny a písčité štěrky. Na úpatí svahů jsou místy akumulace deluviálních a deluviálně soliflukčních sedimentů.

Výhradní ložiska nerostných surovin a chráněná ložisková území

Chráněná ložisková území se v řešeném území nenacházejí.

Sesuvná území

V řešeném území se nachází aktivní sesuvy - 8 plošných a 3 bodové.

2.1.1.2. Geomorfologické podmínky

Podle regionálního geomorfologického členění reliéfu ČR (Demek J. a kol., 1987) náleží řešené území ke dvěma geomorfologickým celkům – západní část k celku Středolabská tabule, východní část k celku Jičínská pahorkatina.

2.1.1.3. Klima

Podle mapy Klimatické oblasti ČSR (Quitt E., 1971) náleží západní část území do klimatické oblasti T2, východní část území náleží do klimatické oblasti MT11.

Klimatická oblast T2 má dlouhé léto, teplé a suché, velmi krátké přechodné období s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou zimou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Klimatická oblast MT11 má dlouhé léto, teplé a suché, přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem, zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

2.1.1.4. Půdní pokryv

V půdním pokryvu se střídají kambizemě vyluhované pelické, šedozemě modální a černice pelické, V nivách vodních toků jsou fluvizemě modální.

2.1.2. Současný stav složek životního prostředí

2.1.2.1. Ovzduší a klima

Kvalita ovzduší je ovlivňována zejména průmyslovou a zemědělskou výrobou, provozem na komunikacích a způsobem vytápění. Všechny spalovací zdroje musí splňovat emisní limity dle zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění a nařízení vlády č. 350/2002 Sb., v platném znění.

Imisní situace území je poměrně příznivá, nenacházejí se zde významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Větším zdrojem znečištění je doprava.

Pro šíření znečišťujících látek jsou podstatné zejména dva meteorologické parametry – směr a rychlost větru a vertikální teplotní zvrstvení atmosféry. Rozptyl znečišťujících látek souvisí s teplotním zvrstvením, protože čím labilnější je zvrstvení, tím větší turbulence a lepší rozptyl znečišťujících látek a naopak. Vzhledem k poloze sídla a charakteru aktivního povrchu na k.ú. lze předpokládat jen vytváření lokálních inverzí v některých údolích a tím lokální zvýšení akumulace škodlivých látek v ovzduší.

Město je zásobeno elektrickou energií a plynofikováno, čímž je vytvořen předpoklad pro využívání medií bez negativních dopadů na ovzduší.

Kvalita ovzduší je celkově dobrá a město nepatří do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (viz. Věstník MŽP 2/2009).

2.1.2.2. Půda

Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy jsou **třídy ochrany zemědělské půd**. Tyto jednotky vycházející z klasifikace **bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)**, kdy kód BPEJ vyjadřuje mimo jiné také stupeň třídy ochrany zemědělské půdy (I.- V., kdy nejkvalitnější půdy jsou v I. třídě ochrany).

Zemědělské půdy s vysokou úrovní ochrany (v I. a II. třídě ochrany) jsou v území zastoupeny ve velkém rozsahu na převažující části území.

BPEJ a třídy ochrany:

Z hlavních půdních jednotek jsou zastoupeny následující:

HPJ 02 Černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem.

HPJ 06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a tercierních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orníčním horizontem, ojediněle šterkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu.

HPJ 07 Smonice modální a smonice modální karbonátové, černozemě pelické a černozemě černické pelické, vždy na velmi těžkých substrátech, celoprofilově velmi těžké, bezskeletovité, často povrchově periodicky převlhčované.

HPJ 08 Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

HPJ 09 Šedozemě modální včetně slabě oglejených a šedozemě luvické na spraších, středně těžké, bezskeletovité, s příznivými vláhovými poměry.

HPJ 10 Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

HPJ 20 Rendziny, rendziny hnědé a hnědé půdy na slínech, jílech a na usazeninách karpatského flyše; těžké až velmi těžké, málo vodopropustné.

HPJ 22 Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející.

HPJ 23 Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a štěrkopíscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

HPJ 54 Pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciaru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uložení), těžké až velmi těžké, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi.

HPJ 57 Fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení.

HPJ 59 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, těžké i velmi těžké, bez skeletu, vláhové poměry nepříznivé, vyžadují regulaci vodního režimu.

HPJ 61 Černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení.

2.1.2.3. Voda

Povrchová voda - vodní toky a nádrže

Hlavním vodním tokem v řešeném území je řeka Mrlina, protékající od severovýchodu a vlévající se do Labe (číslo hydrolog. povodí 1-04-05), do Mrliny se vlévá několik oboustranných bezejmenných potoků. V území jsou dva větší rybníky – Zámecký rybník v Kopidlně (výměra cca 25 ha) a u Mlýnce rybník Zrcadlo (50 ha), oba dotovány vodou z Mrliny. Pod místní částí Pševes je soustava tří menších průtočných rybníků (Vražda, Starý rybník a Králík).

Podzemní voda

Podle mapy Regiony Mělkých podzemních vod v ČSR 1:500 000 (H. Kříž, 1971) náleží většina řešeného území do oblasti s celoročním doplňováním zásob, s nejvyššími stavy hladin podzemních vod a vydatnosti pramenů v březnu a dubnu a s nejnižšími stavy v září až listopadu. Průměrný specifický odtok podzemních vod je menší než $0,30 \text{ l.s}^{-1} \cdot \text{km}^{-2}$.

2.1.2.4. Příroda a krajina

Zájmy v území dle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění:

Zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb.

NATURA 2000

Do řešeného území zasahují 3 území soustavy NATURA 2000:

Ptačí oblast CZ0211010 Rožďalovické rybníky

Evropsky významná lokalita CZ0210101 Dymokursko

Evropsky významná lokalita CZ0520038 Češovské lesy

Obecná ochrana přírody

Významné krajinné prvky

Registrované významné krajinné prvky (VKP) se v řešeném území nenacházejí.

Podle § 3 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění se za VKP považuje niva a vodní tok, rybník, jezero, lesní porost.

Památné stromy

Na k.ú. města Kopidlno nejsou vyhlášeny památné stromy.

Přírodní parky

Řešené území nezasahuje do žádného přírodního parku.

2.1.2.5. Biosféra

Biogeografické poměry

Řešené území náleží do dvou bioregionů: západní část do bioregionu **1.6 Mladoboleslavského**, východní část do bioregionu **1.9 Cidlinsko – chrudimského**.

1.6 MLADOBOLESLAVSKÝ BIOREGION

Bioregion leží na severovýchodě středních Čech, zabírá nižší reliéf tvořený Mrlinskou tabulí, východní částí Jizerské tabule a jižní částí Turnovské pahorkatiny. Typická část bioregionu je tvořena slínovcovou pahorkatinou s těžkými jílovitými půdami a poměrně teplým, vlhkým klimatem a tomu odpovídajícími zvláštními biocenózami. Dominuje 2., bukovo-dubový vegetační stupeň s dubohabrovými háji, potočními luhy a bažinnými olšinami i slatinami. Nereprezentativní část je tvořena vyššími šterkopískovými terasami s acidofilními doubravami, místy i s borovicí. Nereprezentativní je i hřbet Chlumu u Mladé Boleslavi, kde se vyskytují bučiny i teplomilné doubravy, netypické je i přechodné území na severu.

Převažují pole, relativně hojně jsou však zastoupeny vlhké louky, slatiny i větší komplexy lesů, převážně sice nepůvodních borových, ale často též dubohabrových a dubových i s dubem šípákem, který zde má východní hranici rozšíření v České kotlině. V těchto lesích se nachází i vzácnější teplomilná fauna. Cenné jsou i rybníky s navazujícími mokřady s vodním ptactvem.

1.9 CIDLINSKO - CHRUDIMSKÝ BIOREGION

Bioregion se nachází ve střední části východních Čech, zaujímá plochý reliéf, tvořený převážnou částí Východolabské tabule, Chrudimskou tabulí, větší částí Orlické tabule a částí Turnovské a Bělohradské pahorkatiny. Bioregion má dvě části oddělené nivou a terasami Labe, které zabírá Pardubický bioregion (1.8).

Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí; je typický přechodem 2., bukovo-dubového vegetačního stupně do 3., dubovo-bukového stupně. Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V depresích se předpokládají hydrofilnější typy acidofilních doubrav a rašelinné březiny. Nereprezentativní části bioregionu charakterizují bučiny na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu (1.8) a okrajové kontaktní části bioregionu.

V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením doubrav a kulturních smrčín. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Biochory v řešeném území:

- 2Db Podmáčené sníženiny na bazických zeminách 2. v.s.
- 2Nh Užší hlinité nivy 2. v. s.
- 2PB Pahorkatiny na slínech 2. v.s.
- 2RB Plošiny na slínech 2. v.s.
- 2RE Plošiny na spraších 2. v.s.
- 3BE Erodované plošiny na spraších 3. v.s.
- 3PB Pahorkatiny na slínech 3. v.s.

2.1.2.6. Lesy

Zájmové území se nachází v **přírodní lesní oblasti (PLO) 17 Polabí**. v 1. lesním vegetačnímu stupni. Rozloha lesní půdy (PUPFL) je 857 ha..

2.1.2.7. Krajinný ráz

Vzhledem k rozsáhlým plochám navrženým k zástavbě a pro dopravu lze vliv na přírodu a krajinu spočívající v **působení na krajinný ráz** považovat za **významný**.

Popis charakteristik krajinného rázu

V rámci **typizace krajin ČR** z hlediska jejich rázovitosti leží území ve staré sídelní krajině Hercynika.

Dle Typologického členění reliéfu ČR (LÖW & spol, 2005) náleží řešené území do jedné typologické oblasti.

1Z1 a 1M1 starosídelní zemědělská až lesozemědělská krajina plošin a plochých pahorkatin – zahrnuje nezastavěné území v katastru obce, kde převládají zemědělské kultury s vysokou intenzitou zemědělského využívání a lesní porosty

Podle členění krajiny v celoevropském měřítku náleží řešené území do megatypu:

Krajina střeoevropských, scelených, otevřených polí (*central collectiv openfields*)

Je absolutně nejrozšířenější megatyp celého kontinentu, který převládá v nadmořských výškách do 200 m v postkomunistické části střední Evropy. Je výsledkem násilné kolektivizace zemědělství. Proto se objevuje v ČR, Polsku, Maďarsku, Rumunsku.

Půdy jsou hluboké a minerálně bohaté, dobře obdělavatelné, terén příznivý pro těžkou mechanizaci, klimatické podmínky vhodné pro obilnářství. Vedle obilí se v něm pěstuje cukrovka, regionálně doplněné speciálními kulturami (např. chmelem).

Reliktní lesní nebo travní porosty se omezují na ostrůvky nevyužitelné jako orné půdy. Převážná část území je po většinu roku holá, prázdná a bývá označována „pustá“ (něm. „*ausgeräumte Landschaft*“, angl. „*evacuated landscape*“), čímž nabývá ekologický charakter polopouště. Současná biologická rozmanitost je nízká, ekologická stabilita klesá, ohrožení větrnou a vodní erozí je (vzhledem k nadměrné velikosti bloků orných půd) poměrně relativně vysoké i při relativně malých sklonech. Z hlediska rekreačního využití se krajinný megatyp stal provedením jednoúčelových pozemkových úprav prakticky sterilním územím – „krajinou k stání“.

V případě pokračující ekonomické oprávněnosti priority výrobní funkce krajiny tohoto megatypu lze s jistotou očekávat kontinentální pokles úrovně životního prostředí v krajině, další degradaci její biologické rozmanitosti a gradaci škod půdní erozí.

Tento megatyp u nás zahrnuje staré sídelní krajiny. Přejímové území k megatypu 25 představují krajiny pozdně středověké a pozdější kolonizace.

Stará sídelní krajina Hercynika

V těchto krajinách se běžně vyskytuje reliéf plošin a pahorkatin, charakteristické jsou měkké tvary tvořené plošinami, pánvemi a plochými i členitými pahorkatinami. Převažuje mírná modelace terénu bez výraznějších převýšení. Jde o plochý až zvlněný reliéf o relativní členitosti do 150 m.

Struktura osídlení je na venkově statická, středisková. Typická jsou i vysoce průmyslová menší městská centra. Venkovské osídlení je zásadně soustředěné, vsi jsou převážně větší, v kategorii 200 - 1000 obyvatel. Převažují vsi návěsní a návěsní ulicovky s plužinou nepravou traťovou. Všechny vsi jsou dnes doplněny o další výstavbu, v klasických postupných krocích zaplňující náves, obestavující výjezdové silnice a nakonec za socialismu zaplňující soustředěnou zástavbou bývalé „zbytečně velké“ zahrady. Prakticky každá ves je dnes doplněna obrovským industriálním areálem bývalých zemědělských středisek, dnes využívaných zcela libovolně. Jde o oblast s nejvíce setřenými původními plužinami, což umožňoval především plochý reliéf, nebránící scelování pozemků. Původní plužiny jsou proto vzácností, hodnou ochrany.

Celá oblast je typická tvaroslovím původního českomoravského roubeného domu. Tento sídelní typ tvoří jádro historických Čech a je zcela specifický. Jen relativně se mu mimo Českou republiku v okolí blíží na jihu kotliny Bavor a Frank, s řekami Dunajem a Mohanem.

Kategorie dochovalosti krajinného rázu:

- | | |
|---|--|
| A - výjimečně dochovalý krajinný ráz - | jsou dochovány všechny typické znaky - hlavní i vedlejší |
| B - dobře dochovalý krajinný ráz- | jsou dochovány všechny hlavní typické znaky krajinného rázu a většina doprovodných |
| C - částečně dochovalý krajinný ráz - | je dochována podstatná část hlavních typických znaků a je možná obnova chybějících |
| D - málo dochovalý krajinný ráz - | typické znaky jsou z větší části setřeny a jejich obnova je obtížná |

Stupně ochrany krajinného rázu vycházejí z vymezených prostorů reprezentujících typy krajinného rázu a ze stupňů dochovalosti krajinného rázu.

I. stupeň ochrany krajinného rázu - je uplatňován u kategorie A, kde jsou prioritou potřeby ochrany krajinného rázu v celé škále typických i individuálních znaků krajinného rázu.

II. stupeň ochrany krajinného rázu - je uplatňován u kategorie B, v pohledově exponovaných polohách i kategorie C. Prioritou jsou potřeby ochrany krajinného rázu v plné škále hlavních typických a individuálních znaků a u znaků typických doprovodných alespoň jejich převážné části.

III. stupeň ochrany krajinného rázu - je uplatňován v některých případech kategorie C. Kategorie C dochovalosti krajinného rázu je kompromisní a je nutno stanovit, zda je nutno se přiklonit ke III. či IV. stupni ochrany krajinného rázu. Prioritou je ochrana dochovalých hlavních typických a individuálních znaků a chybějící se v rámci možností snažíme obnovit.

IV. stupeň ochrany krajinného rázu - je uplatňován v kategorii C (není-li zařazena do III. stupně) a v kategorii D. Pro kategorii D je závazný pouze tehdy, je-li součástí krajinnotvorných horizontů či dominant nadřazených krajinářských celků, či pohledově exponovaných poloh. Cílem je uchování aspoň těch hlavních typických a individuálních znaků, které tvoří obraz území v dálkových pohledech z jiných míst.

V. stupeň ochrany krajinného rázu - je uplatňován u zbytku kategorie D a v podstatě bez omezení. Znamená potřebu založení struktur a činností, vytvářejících postupně typ nový.

2.2. Pravděpodobný vývoj životního prostředí bez provedení ÚP

Uskutečnění záměrů zařazených územního plánu Kopidlno předpokládá vlivy negativní i pozitivní. Hodnocení SEA věnuje pozornost především vlivům negativním a hledá možnosti jejich eliminace, zmírnění či kompenzace.

Na základě vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství 2682/ZP/2010 ze dne 12.02.2010, bylo oprávněnou osobou provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu Kopidlno na životní prostředí (podle paragraf 10i zákona o posuzování vlivů). Předmětem vyhodnocení jsou především plochy výroby a skladování, plochy a koridory dopravní infrastruktury a plochy pro rozvoj občanského vybavení a jejich vlivy z hlediska zvýšení dopravní zátěže, narušení pohody bydlení, změn v uspořádání krajiny, zvýšení hlukové zátěže a znečišťování ovzduší.

2.2.1. Ovzduší

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Kopidlno (vyjma ploch dopravní infrastruktury a koridorů dopravní infrastruktury) nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší. Nerealizací záměrů zůstane znečištění ovzduší na současné úrovni. Nerealizace záměrů na plochách DS-O1 obchvat silnice I/32, DS-O2 přeložka silnice II/280 a související plochy DS1 negativně ovlivní především nejbližší okolí stávajících komunikací, a to především zatížení hlukem a emisemi, které zůstane na současné úrovni nebo se ještě zhorší. Ostatní složky životního prostředí na těchto plochách a v jejich okolí nebudou negativně ovlivněny.

2.2.2. Půda

Pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu byl hodnocen především vzhledem ke kvalitě a kvantitě zemědělského půdního fondu navrženého k odnětí. Nerealizace záměrů navržených v ÚP Kopidlno nebude mít negativní vliv na zemědělský půdní fond (ZPF), zůstane zachována primární, zemědělská funkce u **179,5822** ha půdy.

Zábory ZPF dle tříd ochrany (v ha) :

PLOCHY	Celkem	ZPF	Třída ochrany ZPF				
			I.	II.	III.	IV.	V.
SM	23,0591	21,1135	10,7021	1,3971	2,5987	6,4156	0
SV	16,8345	15,1493	2,9225	8,4704	0	3,7564	0
OV	4,0530	4,0530	0	4,0530	0	0	0
OS	1,1491	0,7232	0	0	0,7232	0	0
OR	2,7151	1,0623	0	1,0623	0	0	0
RI	0,7880	0,7880	0	0,0780	0,0948	0,6152	0
PV	0,6700	0,0909	0	0	0,0909	0	0
VP, VX	63,8611	54,7711	24,1395	4,9201	0,2264	25,4851	0
VD	16,6892	5,7411	3,4260	0	0	2,3151	0
VZ	2,5214	2,5214	0,9710	0	0	1,5504	0
DS	0,7580	0,7580	0,7580	0	0	0	0
DS -O	44,6658	36,2388	12,8358	10,2626	7,8260	5,3144	0
DM	2,7051	1,4737	0,4185	0,7213	0,1832	0,1507	0
TI	1,7283	1,6097	0	0,2243	0	1,3854	0
<i>Celkem</i>	182,1977	146,094	56,1734	31,1891	11,7432	46,9883	0
ZO	14,5758	14,0548	5,2170	1,2966	0,6355	6,9057	0
NS	18,2380	18,1364	0	0,5552	11,2940	6,2872	0
VV	1,3800	1,2970	0	0	1,2420	0,0550	0
<i>Celkem</i>	34,1938	33,4882	5,2170	1,8518	13,1715	13,2479	0
Celkem	216,3915	179,5822	61,3904	33,0409	24,9147	60,2362	0

2.2.3. Voda

Vliv navrhovaných záměrů byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na povrchové a podzemní vody a odtokové poměry. Nerealizace záměrů nijak zásadně neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod ani odtokové poměry a vodohospodářské poměry zůstanou na současné úrovni.

2.2.4. Příroda a krajina

Vliv záměrů navrhovaných ve územním plánu Kopidlno byl vyhodnocen z hlediska vlivu záměrů na zájmy ochrany přírody a krajiny. Jedná se o zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, území Soustavy NATURA 2000, významné krajinné prvky, skladebné části ÚSES.

Nerealizace záměrů navržených v ÚP Kopidlno nijak zásadně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území.

Nerealizací záměrů na plochách pro krajinnou zeleň (skladebné části ÚSES – biocentra a biokoridory) nedojde k posílení biodiverzity a migrační prostupnosti krajiny.

2.2.5. Krajinný ráz

Vliv záměrů navrhovaných v územním plánu obce byl vyhodnocen i z hlediska vlivu těchto záměrů na krajinný ráz. Obecně dochovalost krajinného rázu na řešeném území kolísá od málo dochovalého krajinného rázu (plochy výroby) až po krajinný ráz dobře dochovalý (ploch záhumenek a sadů původní zemědělské držby, plochy trvalých travních porostů s rozptýlenou zelení).

Nerealizace záměrů ÚP Kopidlno nijak zásadně neovlivní krajinný ráz, hodnota krajinného rázu zůstane na současné úrovni.

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

V následující kapitole jsou v tabelárním přehledu zhodnoceny vlivy jednotlivých návrhů Územního plánu Kopidlno zahrnující plochy různých typů (plochy smíšené obytné městské a vesnické, plochy občanského vybavení, plochy pro tělovýchovu a sport, plochy pro rekreační a ubytovací zařízení, plochy pro individuální rekreaci, plochy veřejných prostranství, plochy výroby a skladování, plochy zemědělské výroby a skladování, plochy a koridory dopravní infrastruktury, plochy technické infrastruktury, plochy sídelní zeleně, plochy krajinné zeleně, plochy pro protipovodňová opatření – suchý poldr) na jednotlivé složky životního prostředí (ovzduší, půda, voda, příroda a krajina a biota apod.).

V tabulkovém přehledu níže jsou souhrnně uvedeny vlivy návrhů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a krajinný ráz.

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešení lokality	Výměra celkem	k.ú.	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Přírodní biotopy	Krajinný ráz
SM1	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	1,0565	KO	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
SM2	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	0,7751	KO	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM3	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	0,7028	KO	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM4	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	1,7810	KO	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
SM5	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	1,7947	KO	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM6	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	5,8850	KO	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
SM7	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	0,7326	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM8	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	3,0608	KO	0	-1	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-1
SM9	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	0,2180	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM10	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	2,2862	KO	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
SM11	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	1,3720	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SM12	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	0,7974	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
SM13	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	0,4533	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
SM14	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	1,1983	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
SM15	<i>plochy smíšené obytné - městské</i>	0,9454	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
SV1	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,4372	PŠ	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV2	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	2,0630	PŠ	0	-2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
SV3	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	1,1033	PŠ	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
SV4	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,3960	PŠ	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV5	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	1,2861	PŠ	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
SV6	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,6545	PŠ	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
SV7	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,0574	PŠ	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV8	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,2008	PŠ	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV9	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,9311	DR	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV10	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,1871	DR	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV11	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,1181	DR	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV12	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,1947	DR	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV13	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	1,0114	DR	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	k.ú.	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Přírodní biotopy	Krajinný ráz
SV14	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,4220	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV15	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,6674	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV16	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,0862	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	0
SV17	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,2028	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV18	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,1928	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
SV19	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	1,3794	KO	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	-1
SV20	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,6545	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	-1
SV21	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,1743	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
SV22	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	2,4202	ML	0	-2	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1
SV23	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	1,3567	ML	0	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	-1
SV24	<i>plochy smíšené obytné - venkovské</i>	0,6375	ML	0	-	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
OV1	<i>plochy občanského vybavení</i>	4,0530	KO	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
OS1	<i>tělovýchovná a sportovní zařízení</i>	0,5926	KO	0	0	0	0	0/-1	0	0	0	0	0	-1	0
OS2	<i>tělovýchovná a sportovní zařízení</i>	0,5565	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
OR1	<i>plochy rekreačních a ubytovacích zařízení</i>	1,0623	ML	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
OR2	<i>plochy rekreačních a ubytovacích zařízení</i>	1,6528	ML	0	-	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0
RI1	<i>plochy rekreace individuální a rodinné</i>	0,7880	ML	0	-1	0	0	0	0	-1	0	-1	-1	-2	0
PV1	<i>plochy veřejných prostranství</i>	0,6700	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0
VP1	<i>plochy výroby a skladování</i>	16,1042	KO	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
VP2	<i>plochy výroby a skladování</i>	8,9393	KO	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	-2
VP3	<i>plochy výroby a skladování</i>	6,9886	KO	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
VP4	<i>plochy výroby a skladování</i>	10,4295	KO	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
VP5	<i>plochy výroby a skladování</i>	3,4855	PŠ	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
VP6	<i>plochy výroby a skladování</i>	2,9870	PŠ	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
VP7	<i>plochy výroby a skladování</i>	5,1690	PŠ	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
VX1	<i>plochy specifické výroby a skladování</i>	9,7580	KO	-1	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	0	0
VD1	<i>plochy drobné výroby a skladování</i>	8,7328	KO	0	-	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
VD2	<i>plochy drobné výroby a skladování</i>	2,1284	KO	0	-	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	0
VD3	<i>plochy drobné výroby a skladování</i>	0,4570	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	k.ú.	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Přírodní biotopy	Krajinný ráz
VD4	<i>plochy drobné výroby a skladování</i>	3,0613	KO	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
VD5	<i>plochy drobné výroby a skladování</i>	2,1960	KO	0	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
VD6	<i>plochy drobné výroby a skladování</i>	0,1137	PS	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0
VZ1	<i>plochy zemědělské výroby a skladování</i>	0,9710	KO	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VZ2	<i>plochy zemědělské výroby a skladování</i>	1,5504	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DS-O1	<i>koridor dopravní infrastruktury</i>	34,6827	KO	1	-2	0	-1	-1	0	0	0	-2	-2	0	-2
DS-O1	<i>koridor dopravní infrastruktury</i>	5,9464	PŠ	1	-2	0	0	-1	0	0	0	-1	0	0	-2
DS-O2	<i>koridor dopravní infrastruktury</i>	4,0267	KO	1	-2	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
DS1	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,7580	KO	0	-1	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-1
DM1	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,5274	KO	0	-	0	0	0	0	0	0	-2	-1	0	-1
DM2	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,0845	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	-1	0	0	0
DM3	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,1179	KO	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM4	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,4190	KO	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
DM5	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,0296	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM6	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,0085	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM7	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,1458	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM8	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,0420	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM9	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,1466	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM10	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,5471	PŠ	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-1
DM11	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,0863	ML	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0
DM12	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,0643	ML	0	0	0	0	0	0	-1	0	-1	0	0	0
DM-s1	<i>plochy dopravní infrastruktury - stezka</i>	0,1485	KO	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM-s1	<i>plochy dopravní infrastruktury</i>	0,1963	PŠ	0	-1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
DM-s2	<i>plochy dopravní infrastruktury - stezka</i>	0,1413	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI1	<i>plochy technické infrastruktury</i>	1,3854	KO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TI2	<i>plochy technické infrastruktury</i>	0,1186	KO	0	-	1	1	0	0	0	0	0	0	-1	-1
TI3	<i>plochy technické infrastruktury</i>	0,2243	ML	0	-1	1	2	0	0	-1	0	-1	0	0	-1
ZO1	<i>sídelní zeleň ochranná</i>	5,2810	KO	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ZO2	<i>sídelní zeleň ochranná</i>	1,2343	KO	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1

Označení plochy	Navrhované funkční využití řešené lokality	Výměra celkem	k.ú.	Ovzduší	Půda	Podzemní vody	Povrchové vody	Odtokové poměry	ZCHÚ a jejich OP	NATURA 2000	VKP registrované	VKP ze zákona	ÚSES	Přírodní biotopy	Krajinný ráz
ZO3	sídelní zeleň ochranná	1,6234	KO	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ZO4	sídelní zeleň ochranná	0,3209	KO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ZO5	sídelní zeleň ochranná	0,2930	KO	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ZO6	sídelní zeleň ochranná	0,3928	KO	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
ZO7	sídelní zeleň ochranná	0,6575	KO	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	-1	0
ZO8	sídelní zeleň ochranná	1,7190	KO	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ZO9	sídelní zeleň ochranná	0,8951	PŠ	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
ZO10	sídelní zeleň ochranná	2,1588	PŠ	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
NS1	krajinná zeleň	0,5552	ML	1	-1	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1
NS2	krajinná zeleň	0,2741	ML	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1
NS3	krajinná zeleň	5,4852	KO	1	-1	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1
NS4	krajinná zeleň	2,7674	KO	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1
NS5	krajinná zeleň	1,8588	KO	1	0	0	0	1	0	0	0	1	2	0	1
NS6	krajinná zeleň	1,4808	KO	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	1
NS7	krajinná zeleň	1,6563	ML	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1
NS8	krajinná zeleň	1,2842	ML	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1
NS9	krajinná zeleň	2,8760	KO	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	1
VV1	suchý poldr - hráz	1,3800	KO	0	0	1	1	2	0	0	0	-1	0	0	-1

Hodnocení:

- 2 významný negativní vliv,
- 1 negativní vliv,
- 0 bez prokazatelného vlivu,
- 1 pozitivní vliv,
- 2 významný pozitivní vliv.

Negativní vlivy jsou významné, když:

- jsou rozsáhlé v prostoru a čase; vliv zejména na zábor půdy, krajinný ráz, odtokové poměry
- přesahují ekologické standardy nebo limitní hodnoty,
- nejsou v souladu s ekologickou politikou a se zachováním udržitelného rozvoje,
- existují negativní a vážné vlivy na ekologicky citlivé nebo významné území, kulturní dědictví, životní styl obyvatel, místní tradice a hodnoty.

Jedny z nejméně významných vlivů jsou vlivy na půdu a krajinný ráz. Níže uvedená tabulka specifikuje rozsah ploch záboru ZPF ve vztahu k zastavěnému a nezastavěnému území.

Celkový přehled výměry ploch v ha			z toho zemědělský půdní fond		
			<i>Celkem</i>	<i>v ZÚ</i>	<i>mimo ZÚ</i>
SM	Smíšené obytné - městské	23,0591	21,1135	1,5900	19,5235
SV	Smíšené obytné - venkovské	16,8345	15,1493	2,8068	12,3425
OV	Občanského vybavení	4,0530	4,0530	0	4,0530
OS	Tělovýchovy a sportu	1,1491	0,7232	0,7232	0
OR	Rekreační a ubytovacích zař.	2,7151	1,0623	0	1,0623
RI	Rekreace individuální	0,7880	0,7880	0	0,7880
PV	Veřejných prostranství	0,6700	0,0909	0,0909	0
VP, VX	Výroby a skladování	63,8611	54,7711	0,6680	54,1031
VD	Drobné výroby a skladů	16,6892	5,7411	0	5,7411
VZ	Zemědělské výroby a skladů	2,5214	2,5214	0	2,5214
DS	Plochy dopravní infrastruktury	45,4238	36,9968	0,5734	36,4234
DS-O	Koridory dopravní infrastruktury				
DM	Plochy dopravní infrastruktury místní	2,7051	1,4737	0,3465	1,1272
TI	Technické infrastruktury	1,7283	1,6097	0	1,6097
Zastavitelné plochy celkem		182,1977	146,0940	6,7988	139,2952
ZO	Ochranné zeleně	14,5758	14,0548	0	14,0548
NS	Krajinné zeleně	18,2380	18,1364	0	18,1364
VV	Suchého poldru- hráze	1,3800	1,2970	0	1,2970
Plochy krajiny a zeleně celkem		34,1938	33,4882	0	33,4882

4. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

4.1. Výhradní ložiska nerostných surovin a staré ekologické zátěže

V řešeném území se nenachází chráněná ložisková území.

Staré ekologické zátěže

Cihelna: riziko střední – k.ú. Kopidlno

Na osouši: riziko střední – k.ú. Kopidlno

Skládka Mlýnec: riziko střední Mlýnec u Kopidlno

Skládka: Rekultivace skládky Kopidlno - inertní odpad

Zdroje znečištění ovzduší REZZO I (zvláště velké a velké stacionární zdroje znečištění dle zákona 86/2002 Sb.): k.ú. Kopidlno, CUKROVAR Kopidlno a.s.

4.2. Vodní hospodářství

Z hlediska vodního hospodaření je nutno respektovat platná ustanovení zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), především se jedná o:

- vymezení povolení k některým činnostem (§ 14) a souhlas ke stavbám (§17),
- ochranná pásma vodních zdrojů (§ 30),
- oprávnění při správě vodních toků (§ 49): správci vodních toků mohou při výkonu správy vodního toku, pokud je to nezbytně nutné a po předchozím projednání s vlastníky pozemků, užívat pozemků sousedících s korytem vodního toku, a to u drobných vodních toků nejvýše v šířce do 6 m od břehové čáry,

- stanovení a vyhlášení záplavových území (§ 66).

Zásobování vodou:

Město Kopidlno má vybudován vlastní veřejný vodovod, který je součástí SV Kopidlno. Jako zdroj se pro tento skupinový vodovod od roku 2003 využívá vrt RK-3 v k.ú. Rakov, o celkové vydatnosti 8 l/sec. vody je čerpána výtlačným řadem do vodojemu Batín 300 m³ a odtud je vedena zásobním řadem do vodojemu Údernice - 500 m³ a dále do vodojemu Kopidlno – 250 m³. Do centra městy je veden hlavní zásobní řad DN 150, ostatní rozvodné řady jsou profilu DN 80 -100. V souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje je navrženo posílení vodojemu Kopidlno o dalších 250 m³ a navrženo prodloužení zásobního řadu do sousední obce Budčevsi. Z posíleného vodojemu je rovněž navrženo také prodloužení vodovodu do Ledkova. Drahoraz a Pševs mají vybudovány samostatné vodovodní řady s vlastním zdrojem pitné vody, v Mlýnci zůstává individuální zásobení pitnou vodou.

Odkanalizování:

Město Kopidlno má vybudovaný jednotnou kanalizaci, která vznikla na mnohých místech pouze zakrytím původního povrchového odvodnění příkopy. Dimenze potrubí je DN 250 – DN 500, délka cca 5 km, napojeno je asi 1600 obyvatel. V současnosti část odpadních vod je vedena několika výpustmi přímo do toku Mrlina, část na čistírnu odpadních vod, která je v cizím majetku (Cukrovar Kopidlno a.s.). Technologická linka byla projektována především na čištění průmyslových vod, komunální vody tvořily pouze desetinu množství, proto nejsou dodrženy požadované limity ukazatelů vypouštěných odpadních vod. Z tohoto důvodu je navržena nová ČOV s kapacitou 2200 EO a na stávající kanalizační síti úpravy (čerpací stanice, výtlaky). Na tuto ČOV budou přivedeny také splaškové vody z Drahorazi a Pševsi, v Ledkově a Mlýnci jsou navrženy samostatné malé čistírny. Do doby realizace těchto záměrů bude likvidace OV řešena individuálně.

Ochrana před povodněmi:

V řešeném území je stanoveno záplavové území Q_{100} na vodním toku Mrlina, v rámci záplavového území je vymezena aktivní zóna záplavového území. Záplavové území prochází zastavěným územím a ohrožuje zástavbu. V územním plánu jsou navrženy plochy pro umístění hrází poldrů. Po realizaci poldrů bude nutno provést revizi stanoveného záplavového území.

Bude třeba u některých lokalit dodržet podmínky jak správce toku, tak příslušného vodoprávního orgánu (dle zákona O vodách č. 254/2001 Sb. - § 66 – Záplavová území). Dále je třeba respektovat dle stejného zákona i další související podmínky dle § 14 – Povolení k některým činnostem, § 17 - Souhlas vodoprávního orgánu, § 49 - Oprávnění při správě vodních toků.

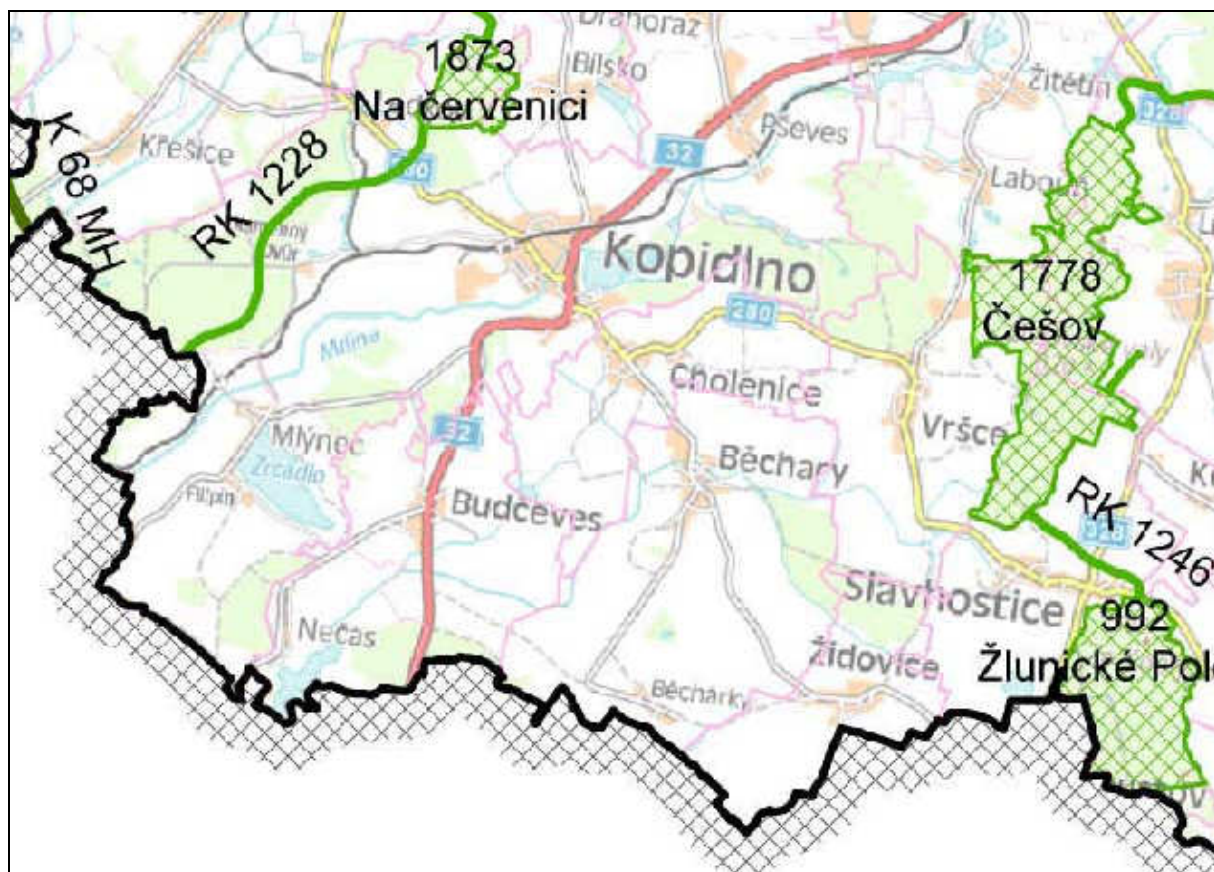
Ochranná pásma vodních zdrojů :

Nejsou dotčena žádná ochranná pásma využívaných vodních zdrojů.

4.3. Ochrana přírody a krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Územní systém ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Základními skladebnými částmi ÚSES jsou biocentra a biokoridory. Územní systém ekologické stability respektuje územně technický podklad Regionální a nadregionální ÚSES ČR (MMR a MŽP ČR, 1996).



Situace nadregionálního a regionálního a ÚSES

Regionální systém

Na území města jsou vymezeny dvě skladebné části regionálního ÚSES:
regionální biocentrum RC1873 Na červenici,
regionální biokoridor RK1228.

Místní (lokální) systém

Lokální biocentra:

LC1 Bor, LC2 Zrcadlo, LC3 mokřad U bažantnice, LC4 Přední horka, LC5 Nad osouší,
LC6 Zámecký rybník, LC7 Starý, LC8 Pševeský les, LC9 Pazderna, LC10 U dubu,
LC11 Na hrázi, LC12 Starský, LC13 Zadní habrovník.

Lokální biokoridory:

LK1 Mrlina, LK2 Zrcadlo - Pševeský les, LK3 U bažantnice, LK4 Bílsko, LK5 Obora,
LK6 Kalvárie, LK7 Starský - Zadní habrovník.

4.4. Ochrana kulturních hodnot

Ochrana veškerých kulturních hodnot území (archeologické nálezy, památkově chráněné objekty, urbanistická struktura a estetické hodnoty sídla) je obecným požadavkem, který ÚP musí respektovat a umožňovat.

4.4.1. Archeologická naleziště a území archeologického zájmu

Celé území řešené územním plánem je považováno za potencionální archeologické naleziště a tedy území archeologického zájmu. V případě jakýkoliv zemních stavebních prací a úprav terénu na katastrálním území obce je investor povinen zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu institucí oprávněnou k provádění těchto výzkumů.

4.4.2. Památková ochrana

Ochrana památkově chráněných objektů je zakotvena v zákoně č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Zákon definuje předmět a způsob ochrany, povinnosti a práva vlastníka i orgánů státní správy a upravuje ochranu archeologických nálezů.

Nemovitě kulturní památky

Kopidlno :

ochranné pásmo nemovitě kulturní památky - zámku Kopidlno

21297 / 6-1217 zámek Kopidlno, čp.1

17089 / 6-1216 kostel sv. Jakuba Většího

39875 / 6-1220 náhrobek Františka Hilmarova

11665 / 6-5975 socha poutníka na náhrobku rodiny Ehmigovy

24219 / 6-1218 sousoší P. Marie na Hilmarově náměstí

40429 / 6-4932 nástěnná freska Žně na čp.13

26860 / 6-1219 venkovská usedlost čp.38, ulice Jičínská

23406 / 6-1215 děkanství, čp.85

12783 / 6-5654 škola - bývalá, čp.86, ulice Hilmarova

11396 / 6-5951 tělocvična - sokolovna, čp.410, ulice Tyršova

Drahoraz :

19222 / 6-1145 kostel sv. Petra a Pavla

5. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace (včetně vlivů sekundárních, synergických a dalších)

Na základě vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství 2682/ZP/2010 ze dne 12.02.2010, bylo provedeno vyhodnocení vlivů územního plánu Kopidlno na životní prostředí (podle paragraf 10i zákona o posuzování vlivů).

Posuzovaný návrh územního plánu je zpracována invariantně a vychází ze schválených územně plánovacích dokumentací na území kraje.

Z tabelárního přehledu v kapitole č.3 vyplývá, že ÚP Kopidlno bude mít v některých svých záměrech významný negativní vliv a mírně negativní vliv na některé složky životního prostředí. Při posuzování jsme vycházeli z kapitol 2., 3. a 4. a také z kapitol 5. a 7.

Následující podkapitoly uvádějí všechny očekávané vlivy s uvedením předpokládané doby trvání a intenzity jednotlivých vlivů.

5.1. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy smíšené obytné – městské SM 1 –SM 15, smíšené obytné venkovské – SV 1 – SV 24

Realizace záměru na některých plochách významně negativně ovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Mírný negativní vliv na nivu (VKP ze zákona) bude mít zástavba na ploše SM8, která do ní částečně zasahuje. Jedná se však již dnes o nivu z větší části urbanizovanou. Vliv na přírodní biotopy – T1.1 mezofilní ovsíkové louky byl identifikován u plochy SM12, SM13 a SV16, biotop K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny byl zaznamenán u plochy SM15 a biotop T1.3 poháňkové pastviny se vyskytuje u ploch SV19 a SV20. Negativní vliv na krajinný ráz se předpokládá u ploch městské obytné zástavby SM4, SM6, SM8, SM9, SM10, SM14 a SM15. V případě větších, na okraji sídla situovaných ploch SM6, SM8 a SM10 může dojít ke vzniku nesourodé, kobercové zástavby, která nedostatečně využívá obytnou kapacitu lokalit. Nevhodné zastavění ploch SM4, SM14 a SM15 může setřít

historické členění pozemků, případně vést k odstranění vzrostlých dřevin. Nevhodně realizované zástavba může na ploše SM9 může destruovat břehové porosty. Negativní vliv na krajinný ráz může mít i zástavba vesnického charakteru na plochách SV2, SV3, SV5, SV6, SV18, SV19, SV20, SV212 a SV23, nebude-li zachovávat daný urbanismus vesnického sídla. Realizace záměru na těchto plochách pro bydlení nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Pouze na větších plochách pro bydlení může dojít k částečnému ovlivnění odtokových poměrů vlivem zvětšení nepropustných zpevněných ploch. Některé lokality SM leží částečně v hranic rozlivu Q₁₀₀ řeky Mrliny (SM 8,12,13), proto je třeba při návrhu staveb tuto skutečnost vzít na zřetel. Významný negativní vliv bude mít realizace na zábor ZPF, jedná se o celkovou plochu 36,26 ha, z toho 13,62 ha v I. tř. ochrany ZPF, 9,87 ha ve II. tř. ochrany ZPF, 2,60 ha ve III.V. tř. ochrany ZPF a 10,17 ha ve IV. třídě ochrany ZPF.

5.2. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plocha občanského vybavení – OV1

Realizace záměru na této ploše významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny. Negativní vliv na krajinný ráz však může mít realizace nevhodného záměru, který vizuálně naruší volnou zemědělskou krajinu či siluetu sídla. Realizace záměrů těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, na plošně rozsáhlé lokalitě OV1 mohou být mírně ovlivněny odtokové poměry. Z hlediska vlivu na zemědělské půdy se jedná u lokality OV1 o významný zábor ZPF o rozloze 4,0530 ha v II. tř. ochrany, což je negativní vliv na životní prostředí.

5.3. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy pro tělovýchovná a sport. zařízení –OS1, OS2

Realizace záměru na těchto plochách významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Nevhodná realizace narušující břehové porosty může mít negativní vliv na krajinný ráz - plochy OS2, OS1, v případě plochy OS2 i na funkčnost ÚSES. Negativní vliv na přírodní biotopy – M1.1 rákosiny eutrofních stojatých vod - byl identifikován u plochy OS1. Realizace záměrů na plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry (dle podílu zpevněných ploch), část lokality OS2 leží v rozlivu Q₁₀₀ řeky Mrliny (aktivní zóna), takže musí být dodrženy podmínky stanovené správcem toku. Z hlediska vlivu na zemědělské půdy se jedná souhrnně o zábor ZPF o rozloze 0,7232 ha ve III. tř. ochrany.

5.4. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy rekreačních a ubytovacích zařízení - OR1, OR2, individuální rekreace RI1

Nepředpokládá se, že realizace záměru na těchto plochách významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny. Identifikován byl vliv na přírodní biotopy u plochy RI1, kde by došlo v ptačí oblasti k narušení biotopů K1 mokřadní vrbiny, M1.1 rákosiny eutrofních stojatých vod a T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Při nevhodném řešení záměru lze očekávat mírný negativní vliv na zájmy ochrany přírody u ploch RI1 a OR2, na krajinný ráz u ploch RI1 a OR1. Nepředpokládá se, že realizace záměrů na těchto plochách bude mít významný negativní vliv na vodohospodářské poměry. Z hlediska záboru zemědělské půdy dojde k celkovému záboru na ploše 1,85 ha, z toho 1,14 ha ve II. tř. ochrany a 0,10 ha ve III. tř. ochrany ZPF a 0,61 ha ve IV. tř. ochrany ZPF.

5.5. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy veřejných prostranství - PV 1

Realizace záměru na této ploše významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Mírný negativní vliv je identifikován na přírodní biotop M1.1 rákosiny eutrofních stojatých vod. Nepředpokládá se, že realizace záměrů na této plochách

bude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Z hlediska záboru zemědělské půdy dojde k menšímu záboru na ploše 0,09 ha, a to ve III. tř. ochrany ZPF.

5.6. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy pro výrobu a skladování – VP1 až VP7 , plochy specifické výroby a skladování VX 1

Realizace záměru na plochách pro výrobu a skladování významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody v řešeném území, mírně negativní vliv na lokální biokoridor mohou mít nevhodné záměry na plochách VP5 a VP6. Plocha VP2 zasahuje do přírodního biotopu K3 vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Záměry na plochách VP1 až VP7 mohou významně negativně ovlivnit hodnotu krajinného rázu v řešeném území. Nevhodně technologicky realizovaný záměr na ploše VX1 může negativně ovlivnit kvalitu ovzduší v přilehlých obytných zónách. Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, na velkých plochách však mohou být vlivem zvětšeného podílu zpevněných ploch ovlivněny odtokové poměry. Z hlediska záboru ZPF dojde k celkovému záboru na ploše 54,77 ha (24,17 ha v I.tř. ochrany, 4,92 ha ve II. tř. ochrany, 0,23 ve III. tř. ochrany a 25,49 ha ve IV. tř. ochrany ZPF). Z hlediska záboru v I. a II. tř. ochrany se jedná o značný zábor půdy, což je významný negativní vliv na životní prostředí.

5.7. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy drobné výroby a skladování – VD1 až VD6

Realizace záměru na těchto plochách významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Záměr na ploše VD2 mírně negativně zasáhne do VKP niva, ale ta je zde již částečně přeměněna činností člověka. Realizace záměrů na plochách nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry, na velkých plochách však mohou být vlivem zvětšeného podílu zpevněných ploch ovlivněny odtokové poměry. Část lokality VD1 a VD2 leží v rozlivu Q₁₀₀ řeky Mrliny, takže musí být dodrženy podmínky správce toku. Z hlediska záboru ZPF dojde k celkovému záboru na ploše 5,74 ha (3,43 ha v I.tř. ochrany a 2,31 ha ve IV. tř. ochrany ZPF).

5.8. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy zemědělské výroby a skladování – VZ1, VZ2

Realizace záměru na těchto plochách významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Realizace těchto záměrů nebude mít zásadní negativní vliv na vodohospodářské poměry. Z hlediska vlivu na zemědělské půdy se jedná o zábor ZPF o rozloze 0,97 ha v I. tř. ochrany a 1,55 ve IV. tř. ochrany, celkem 2,52 ha.

5.9. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy pro dopravní infrastrukturu silniční – DS1

Realizace záměrů na této ploše neovlivní významně negativně životní prostředí. Negativní vliv lze přepokládat na krajinný ráz. Z hlediska vodohospodářských poměrů může dojít k ovlivnění odtokových poměrů a zvýšení podílu zpevněných ploch (snížená retence vody v krajině). Z hlediska záboru ZPF dojde k celkovému záboru na ploše 0,76 ha, a to v I. tř. ochrany.

5.10 Vlivy ÚP na životní prostředí – Koridory dopravní infrastruktury DS-O1, DS-O2

Realizace záměrů na ploše pro koridor dopravní infrastruktury DS-O1 – obchvat silnice I/32 zasáhne významně negativně do VKP niva řeky Mrliny, významně negativně může ovlivnit krajinný ráz v řešeném území. Negativně může ovlivnit skladebné části ÚSES – biokoridory. Záměr DS-O2 přeložka silnice II/280 může významně negativně ovlivnit krajinný ráz v řešeném území. Může dojít k omezení prostupnosti krajiny, zejména u záměru DS-O1, což však bude řešeno v navazujících dokumentacích a jejich posouzení. Kladný vliv lze očekávat na zdraví obyvatel, za předpokladu realizace celého záměru obchvatu I/32 a přeložky II/280.

Z hlediska vodohospodářských poměrů dojde k ovlivnění odtokových poměrů a zvýšení podílu zpevněných ploch (snížená retence vody v krajině) a vzniká riziko úniku ropných látek. Z hlediska ochrany půdy se předpokládá zábor ZPF i v třídě ochrany I. a II. (chráněné půdy), omezení přístupnosti zemědělských pozemků, což je nutno řešit pozemkovou úpravou vyvolanou stavbou komunikace. Z hlediska záboru ZPF dojde k celkovému záboru na ploše 36,24 ha (12,84 ha v I. tř. ochrany, 10,26 ha ve II. tř. ochrany, 7,83 ha ve III. tř. ochrany a 5,31 ha ve IV. tř. ochrany ZPF). Z hlediska záboru v I. a II. tř. ochrany se jedná o značný zábor půdy, což je významný negativní vliv na životní prostředí.

5.11. Vlivy ÚP na životní prostředí - Plochy dopravní infrastruktury místní DM1 až DM12, DM-s1, DM-s2

Realizace záměrů na většině těchto ploch (místní komunikace umožňují přístup k plochám bydlení, výroby, občanského vybavení, sportu, parkoviště apod.) neovlivní významně negativně zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Významný negativní vliv na nivu Mrliny (VKP), může mít stavba komunikace DM1, která může negativně ovlivnit i skladebné části ÚSES a krajinný ráz. K negativní vlivu na nivu může dojít i při realizaci záměru na ploše DM2. Záměry na plochách DM11 a DM12 zasahují do VKP ze zákona a soustavy Natura 2000, které mohou negativně ovlivňovat. Záměr DM1 prochází napříč nivou Mrliny a jejím zátopovým územím, záměr DM2 je navržen v aktivní zóně rozlivu Q_{100} řeky Mrliny. Z hlediska vodohospodářských poměrů může dojít k ovlivnění odtokových poměrů a zvýšením podílu zpevněných ploch může dojít ke snížení retence vody v krajině. Z hlediska záboru ZPF dojde k celkovému záboru na ploše 1,47 ha (0,42 ha v I. tř. ochrany, 0,72 ha ve II. tř. ochrany, 0,18 ha ve III. tř. ochrany a 0,15 ha ve IV. tř. ochrany ZPF).

5.12 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plochy technické infrastruktury TI1 – TI3

Realizace záměru na těchto plochách významně negativně neovlivní zájmy ochrany přírody a krajiny v řešeném území. Pouze záměry na plochách TI2 a TI3 mohou negativně ovlivnit krajinný ráz, stavba na ploše TI3 navíc může mít mírný negativní vliv na VKP ze zákona a soustavu Natura 2000. Plocha TI2 zasahuje do přírodního biotopu L3.1 hercynské dubohabřiny. Realizace záměrů na těchto plochách nebude mít zásadní negativní vliv na odtokové poměry, jedná se o plochy související s čištěním odpadních vod, realizací záměrů se pozitivně projeví na kvalitě podzemních i povrchových vod. Z hlediska záboru ZPF dojde k celkovému záboru na ploše 1,61 ha (0,22 ha ve II. tř. ochrany a 1,39 ha ve IV. tř. ochrany ZPF).

5.13 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plochy sídelní zeleně ochranné ZO1 až ZO10

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a mimo plochy ZO6 a ZO7, 2, 3 i na krajinný ráz. Plocha ZO7 zasahuje do přírodního biotopu M1.1 rákosiny eutrofních stojatých vod. Realizace záměrů bude mít pozitivní vliv i na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území, následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Významný negativní vliv bude mít realizace na zábor ZPF, dojde k celkovému záboru na ploše 14,05 ha, z toho 5,21 ha v I. tř.ochrany, 1,30 ha ve II. tř. ochrany, 0,64 ha ve III. tř. ochrany a 6,90 ha ve IV. tř. ochrany.

5.14 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plochy krajinné zeleně NS1 až NS9

Realizace záměrů na těchto plochách bude mít pozitivní vliv na kvalitu ovzduší a na krajinný ráz, významný pozitivní vliv lze pak očekávat na skladebné části ÚSES. Realizace záměrů bude mít také pozitivní vliv na odtokové poměry (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku

z území, následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Negativní vliv z hlediska rozsahu bude mít realizace na zábor ZPF, kdy dojde k celkovému záboru na ploše 18,14 ha, z toho 0,56 ha ve II. tř. ochrany, 11,29 ha ve III. tř. ochrany a 6,29 ha ve IV. tř. ochrany.

5.15 Vlivy ÚP na životní prostředí – Plocha hráze suchého poldru VV1

Stavba poldru zasáhne do nivy Mrliny (VKP ze zákona) a může negativně ovlivnit krajinný ráz. Realizace záměrů na této ploše bude mít významný pozitivní vliv z hlediska protipovodňové ochrany zastavěného území, usměrnění odtokových poměrů (zadržení vody v krajině, zpomalení odtoku z území), následně i na povrchové vody (zadržení vody v krajině) a podzemní vody (zvětšení vsaku). Z hlediska záboru ZPF dojde k celkovému záboru na ploše 1,30 ha (1,24 ha ve III. tř. ochrany a 0,06 ha ve IV. tř. ochrany ZPF).

5.16. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy na zdraví obyvatelstva lze hodnotit pomocí hodnocení zdravotních rizik či jiných metod, nicméně provádění těchto hodnocení je problematické. V posledních letech stále více uplatňovaná **metoda hodnocení zdravotních rizik** umožňuje získání hlubších informací o problematice než pouhé srovnávání reálných intenzit vlivů s limitními hodnotami stanovenými danými platnými předpisy. Limitní hodnoty totiž mohou představovat pouze kompromis mezi snahou o ochranu zdraví a dosažitelnou realitou a nemusí zaručovat úplnou ochranu zdraví. Stanovené limity také nezaručují subjektivní pohodu obyvatel, zejména u skupin populace se zvýšenou citlivostí (děti, senioři, nemocní).

Návrh ÚP Kopidlno předkládá návrhy funkčního a prostorového uspořádání v území tak, aby byly minimalizovány dopady na veřejné zdraví. Určitý vliv na zdraví obyvatelstva se však předpokládá u některých typů navržených ploch (pro výrobu a skladování, občanskou vybavenost, pro dopravu). Z nalezených vlivů na zdraví obyvatelstva **převažují vlivy pozitivní**.

Hluk

Hluk ve vnějším prostředí je posuzován podle nařízení vlády č. 502/2000Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Podle tohoto nařízení je nejvyšší přípustná hladina hluku dána součtem **základní hladiny hluku a korekce** vztahující se k místním podmínkám a denní době.

Návrh ÚP neobsahuje žádný záměr, který by znamenal nadměrné zatížení hlukem. V současné době se v obci nenacházejí výrobní ani jiné činnosti, které by byly významným zdrojem hluku. Významným liniovým zdrojem hluku je hluk z dopravy - silnice I/32 a II/280 a železniční doprava, procházející zastavěným územím města. Navržené záměry obchvatu silnice I/32, přeložky silnice II/280 a doplnění místních komunikací k plochám výroby a skladování umožní snížit hlukovou zátěž obyvatel.

6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Při zpracování hodnocení bylo možno využít zpracované a aktualizované Územně analytické podklady ORP Jičín, zejména v nich obsažený Rozbor udržitelného rozvoje, v něm obsaženou SWOT analýzu a doporučení, na co se zaměřit v navazující územně plánovací dokumentacích.

Způsob hodnocení:

Byly identifikovány kladné i záporné vlivy ÚP Kopidlno na složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva a dále byly stanoveny srovnávací hodnoty (současný stav, pozadové znečištění atd.) k posouzení intenzity vlivu jednotlivých návrhů na složky životního prostředí:

- Vliv koncepce na ovzduší byl vztažen k případnému příspěvku navržených aktivit ke zvýšení, případně ke snížení **současné míry znečištění ovzduší**.
- Vliv koncepce na půdu byl hodnocen vzhledem ke kvalitě půdy na pozemcích navržených k odnětí ze ZPF. Ukazatelem kvality a úrodnosti půdy byly **třídy ochrany zemědělské půdy**. Dále bylo posuzováno, jak dané záměry ovlivňují erozi půdy (větrná, popř. vodní).
- Vliv koncepce na vodu byl posuzován vzhledem **ke kvalitě (čistotě) a kvantitě povrchové a podzemní vody**. Specifické pro systém povrchových a podzemních vod je vysoká prostupnost a vzájemná propojenost s ostatními složkami životního prostředí. Důležitým ukazatelem je také charakter a intenzita proudění podzemních vod.

Povrchové vody (vodní toky a nádrže) jsou okolními funkčními plochami (bydlení, rekreace, výroba atd.) ovlivňovány přímo. Vzhledem k sídlům je zvláště podstatné případné ohrožení zástavby rozkolísanými průtoky s přívalovými vodami. Obvykle jsou ohrožená území stanovena jako záplavová území a jsou prováděny úpravy odtokových poměrů v povodí, úpravy koryta a břehů (prohloubení, ohrázení). Kvalita povrchových vod je často ohrožena erozními smyvy ornice, čemuž se dá zabránit především protierozními opatřeními pro hospodaření na orné půdě v celém povodí.

Podzemní vody jsou obvykle ovlivňovány sekundárně, obvykle v důsledku nadměrných odběrů podzemní vody, zvyšováním zpevněných ploch a znečištěním vody a půdy.

- Pro hodnocení vlivu na přírodu a krajinu byly použity **přírodní limity a limity využití území**. Tato omezení vyplývají především ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a z dalších právních předpisů. Přírodní limity v řešeném území:
 - **významné krajinné prvky** – VKP vyplývající ze zákona, vyjmenované v § 3 písm.b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jsou: **lesy, rašelinště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy** a dále **VKP registrované** (zápisem do seznamu významných krajinných prvků) **či navržené** k registraci dle § 6 zákona č. 114/1992 Sb. Pro VKP platí ochranné podmínky obsažené v § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb.:
 - a) **lesní porosty** a jejich 50 m ochranné pásmo
 - b) **zvláště chráněná území**
 - c) **přírodní parky**
 - d) soustava **NATURA 2000**
 - e) **památné stromy** a jejich ochranná pásma
 - f) **ÚSES**
- Hodnocení vlivu koncepce na biosféru bylo provedeno jako srovnání **současného stavu bioty** (rostlinstva a živočišstva) v zájmovém území a obecně předpokládaných dopadů navrhovaných záměrů na rostliny a živočichy.
- Hodnocení vlivu na urbanizovaná území bylo provedeno jako srovnání současného stavu a předpokládaných dopadů jednotlivých záměrů na urbanistickou strukturu a architekturu sídla a na estetické hodnoty.

Problémy a nejasnosti:

Při shromažďování údajů a zpracování hodnocení se nevyskytly významné nedostatky. Hodnocení zdravotních rizik je zpracováno pouze v obecné poloze, jednotlivé významné záměry budou posouzeny procesem EIA.

7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

Opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů na životní prostředí jsou součástí regulativů a limitů vymezených v návrhu ÚP Kopidlno. Jedná se o tzv. limity využití území vyplývající jednak z **právních předpisů** (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a jeho prováděcí vyhláška č. 395/1992 Sb., zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči atd.) a dále mohou tyto limity být **stanoveny správním rozhodnutím** (např. PHO vodních zdrojů, POP středisek zemědělské výroby, stanovené dobývací prostory atd.), popř. jsou **ÚP navrženy**.

U všech záměrů respektovat všechna ochranná pásma a ochranné režimy (např. ochranná pásma vodních toků, vodovodů a kanalizací) a podmínky správců vodních toků a inženýrských sítí.

7.1. Návrh opatření – z hlediska vodního hospodářství

Doporučená opatření:

Plochy smíšené obytné – městské SM a smíšené obytné venkovské SV

- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů,

- u lokalit zasahující do vyhlášeného zátopového území respektovat podmínky správce toku a vodoprávního úřadu při umisťování staveb.

Plochy občanského vybavení – OV, OS, OR, RI

- zajistit likvidaci a neškodné odvedení všech odpadních vod, splaškových i dešťových. V co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů,

- respektovat podmínky správce toku s ohledem na vyhlášené záplavové území.

Plochy veřejného prostranství PV

- zajistit neškodnou likvidaci přebytečných srážkových vod, v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy výroby a skladování – VP, VX

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy. Respektovat podmínky správce toku s ohledem na vyhlášené záplavové území.

Plochy drobné výroby a skladování – VD

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy. Respektovat podmínky správce toku s ohledem na vyhlášené záplavové území.

Plochy zemědělské výroby a skladování – VZ

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy dopravní infrastruktury – DS, DS-O, DM

- v co největší míře navrhnout opatření, která by eliminovala negativní ovlivnění odtokových poměrů a zachovala vsak povrchové vody do půdy.

Plochy technické infrastruktury – TI

Bez opatření.

Plochy sídelní zeleně - ZO a krajinné zeleně – NS

Bez opatření.

Plocha hráze suchého poldru - VV

Prověřit vhodnost a založení hráze hydrogeologickým posudkem

7.2. Návrh opatření – z hlediska ochrany přírody a krajiny

Doporučená opatření:

Plochy smíšené obytné – městské SM a smíšené obytné venkovské SV

- vyloučit plochy SM12, SM13 a SV16 z návrhu územního plánu z hlediska likvidace přírodních biotopů,
- plochy zasahující do přírodních biotopů redukovat (SM15, SV19, SV20),
- u rozsáhlejších ploch určených pro výstavbu řešit v rámci územních studií hledisko zachování krajinného rázu a u dalších navazovat návrhy na urbanistickou strukturu sídel.

Plochy občanského vybavení – OV, OS, OR, RI

- plochu OS1 upravit tak, aby nezasahovala do přírodního biotopu (rákosin),
- plochu RI1 vyloučit z návrhu územního plánu vzhledem k zásahu do přírodního biotopu (rákosiny a vrbiny) v ptačí oblasti soustavy Natura 2000,
- zajistit funkčnost ÚSES v rámci plochy OS2,
- veškeré návrhové plochy řešit o ohledem na zachování krajinného rázu

Plochy veřejného prostranství PV

- v rámci územní studie zajistit ochranu biotopu rákosin.

Plochy výroby a skladování – VP, VX

- vyloučit z plochy VP2 část, zasahující do biotopu vysokých křovin,
- zabezpečit funkčnost biokoridoru LK4
- redukovat plochu VP3 a plochy VP5-7 posoudit z hlediska krajinného rázu.

Plochy drobné výroby a skladování – VD

Bez opatření.

Plochy zemědělské výroby a skladování – VZ

Bez opatření.

Plochy dopravní infrastruktury – DS, DS-O, DM

- zajistit funkčnost ÚSES a migrační prostupnost území,
- zajistit prostupnost krajiny v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury,
- posoudit začlenění komunikace do krajiny a navrhnout opatření v rámci podrobnější dokumentace.

Plochy technické infrastruktury – TI

- stavby začlenit do krajiny tak, aby nebyl narušen krajinný ráz,
- plochu TI2 upravit tak, aby nezasahoval do přírodního biotopu dubohabřin.

Plochy sídelní zeleně - ZO a krajinné zeleně – NS

Plochu ZO7 koncipovat bez zásahu do přírodního biotopu rákosin.

Plocha hráze suchého poldru - VV

Plochu navrhnout při konkrétním řešení s ohledem na zachování krajinného rázu.

7.3. Návrh opatření – z hlediska ZPF a PUPFL

Doporučená opatření:

Plochy smíšené obytné – městské SM a smíšené obytné SV

- redukce ploch ležících na chráněných zemědělských půdách – SM6, SV2, SV22,

Plochy občanského vybavení – OV, OS, OR, RI

- redukce plochy OV1 z hlediska významného záboru ZPF.

Plochy veřejného prostranství PV

- opatření nejsou navrhována

Plochy výroby a skladování – VP, VX

- redukovat plochu VP3 z hlediska záboru kvalitních půd
- přesunout do rezerv plochy VP5-7 z hlediska záboru kvalitních půd (do doby naplnění navržených kapacit výrobních a skladovacích ploch)
- vyhodnotit reálné požadavky na plochy výroby a skladování a část navrhnout v rezervních plochách vzhledem k významnému záboru půd výjimečně odnímatelných (I. a II. třída ochrany ZPF).

Plochy drobné výroby a skladování – VD

- vyhodnotit reálné požadavky na plochy výroby a skladování část navrhnout v rezervních plochách vzhledem k významnému záboru půd výjimečně odnímatelných (I. a II. třída ochrany ZPF).

Plochy zemědělské výroby a skladování – VZ

- opatření nejsou navrhována.

Plochy dopravní infrastruktury – DS, DS-O, DM,

- u dopravních koridorů v navazujících dokumentacích vyhledávat trasu tak, aby byl co nejméně dotčen ZPF, dbát na přístupnost zemědělsky využívaných pozemků,
- vypracovat projekt pozemkových úprav řešící nové uspořádání ZPF ve vztahu k liniovým stavbám.

Plochy technické infrastruktury – TI

- opatření nejsou navrhována.

Plochy sídelní a krajinné zeleně ZO, NS

- opatření nejsou navrhována.

Plocha hráze suchého poldru VV

- opatření nejsou navrhována.

7.4. Návrh opatření - Urbanizovaná území

Kulturní hodnoty

Doporučená opatření:

Obecně je nutno zajistit opatření k eliminaci negativních vlivů **způsobujících ztráty z narušení a zničení archeologických nálezů**, vyplývající z ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Toto opatření se týká všech návrhových ploch, v nichž budou realizovány záměry spojené se stavebními pracemi. Významný je tento aspekt zvláště u dopravních a liniových staveb, kdy již od doby přípravy stavby je investor povinen oznámit záměr příslušnému archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo jiné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu.

Za území možných archeologických nálezů je považováno celé posuzované území.

Estetické hodnoty

Doporučená opatření:

Další obecnou zásadou by měla být všeobecná snaha o minimalizaci negativních vlivů na estetické hodnoty, respektive o **zachování a rozvíjení estetických hodnot sídla**. Architektonická kvalita nových či rekonstruovaných objektů by tedy měla vycházet z tradičního charakteru obce a místního tvarosloví, vždy s přiměřeným ohledem na okolní zástavbu.

Poznámka: Navrhované řešení staveb posuzuje a o jeho přípustnosti či nepřípustnosti rozhoduje stavební úřad v příslušném řízení podle stavebního zákona.

V souvislosti s realizací záměrů ÚP Kopidlno byly nalezeny **mírné a významné negativní vlivy** na životní prostředí, které jsou však částečně vyváženy **vlivy kladnými**. Většinu nalezených negativních vlivů lze eliminovat nebo zmírnit či kompenzovat.

Závěr:

Nalezeny byly zejména vlivy na zábor nejkvalitnějších zemědělských půd, přírodní biotopy, retenci vody v krajině a krajinný ráz, žádný závažný negativní vliv posuzované koncepce nebyl nalezen na zdraví obyvatelstva.

8. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant

K identifikaci cílů ochrany životního prostředí byly stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni byly prostudovány všechny dostupné platné dokumenty.

Jedním ze závazných řídicích strategických dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny je Koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje.

Dalším významným dokumentem na celostátní úrovni je Operační program Životní prostředí v letech 2007 - 2013 s cílem ochrany a zlepšování kvality životního prostředí jako základního principu trvale udržitelného rozvoje. Kvalitní životní prostředí je základem zdraví lidí a přispívá ke zvyšování atraktivity České republiky pro život, práci a investice, a podporuje tak naši celkovou konkurenceschopnost.

Operační program Životní prostředí, který připravil Státní fond životního prostředí a Ministerstvo životního prostředí ve spolupráci s Evropskou komisí, přináší České republice prostředky na podporu konkrétních projektů v sedmi oblastech:

Prioritní osa 1 - Zlepšování vodohospodářské infrastruktury a snižování rizika povodní

Podporuje projekty, které směřují ke zlepšení stavu povrchových a podzemních vod, zlepšení jakosti a dodávek pitné vody a snižování rizika povodní.

Prioritní osa 2 - Zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí

Podporuje projekty, které jsou zaměřeny na zlepšení nebo udržení kvality ovzduší a omezení emisí základních znečišťujících látek do ovzduší s důrazem na využití nových, šetrných způsobů výroby energie včetně obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor.

Prioritní osa 3 - Udržitelné využívání zdrojů energie

Podporuje projekty zaměřené na udržitelné využívání zdrojů energie, zejména obnovitelných zdrojů energie, a prosazování úspor energie. Dlouhodobým cílem programu je zvýšení využití obnovitelných zdrojů energie při výrobě elektřiny a tepla a efektivnější využití odpadního tepla.

Prioritní osa 4 - Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží

Podporuje projekty, které se zaměřují na zkvalitnění nakládání s odpady, snížení produkce odpadů nevhodných pro další zpracování a odstraňování starých ekologických zátěží.

Prioritní osa 5 - Omezování průmyslového znečištění a environmentálních rizik

Nabízí podporu formou dotací projektům zaměřeným na omezování průmyslového znečištění a s ním souvisejících rizik pro životní prostředí s důrazem na prevenci a výzkum v oblasti znečišťujících látek a jejich monitorování.

Prioritní osa 6 - Zlepšování stavu přírody a krajiny

Podporuje projekty, které přispívají ke zpomalení či zastavení poklesu biodiverzity, ochraně ohrožených druhů rostlin a živočichů, zajištění ekologické stability krajiny a podporují vznik a zachování přírodních prvků v osídlených oblastech.

Prioritní osa 7 - Rozvoj infrastruktury pro environmentální vzdělávání, poradenství a osvětu

Nabízí podporu při budování široké sítě center environmentálního vzdělávání a informačních center zaměřených na ochranu životního prostředí ve všech krajích České republiky a na zabezpečení kvalitních odborných materiálů pro environmentální vzdělávání, včetně internetových řešení či naučných stezek.

Z hlediska hodnocených záměrů je relevantní zejména prioritní osa 2 a 6, které v rámci konkrétních projektů jsou zaměřeny na zlepšování kvality ovzduší a zachování biodiverzity.

8.1. Cíle Koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje (2004)

Koncepce ochrany přírody kraje stanovuje systém pravidel a opatření pro ochranu a vytváření ekologicky stabilní krajiny, při zachování biologické rozmanitosti a trvale udržitelného rozvoje. Koncepce je určena pro orgány státní správy, orgány samosprávy, odbornou veřejnost a ekologickou výchovu.

Návrhová část koncepce je zpracována do tematických okruhů a předpokládá průběžnou aktualizaci informací a digitálních dat.

K formulaci cílů Koncepce lze v nejobecnější rovině použít preambule zákona o ochraně přírody a krajiny či evropských dokumentů:

- Udržení a obnova udržení přírodní rovnováhy v krajině (zák.114/1992 Sb. zák.17/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

- Udržení a obnova rozmanitosti forem života (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy. Amsterdam, 1996).
- Šetrné hospodaření s přírodními zdroji (zák. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů, Ochrana přírody v Evropské unii. Praha 2000).
- Zachování přírodních stanovišť (Směrnice Rady EU O zachování přírodních stanovišť a volně žijící fauny a flory 92/43/EU).
- Zachování rázu krajiny (The Pan-European Biological and Landscape Diversity Strategy).
- Zajištění podmínek pro uchování života, jeho evolučních procesů a biologické rozmanitosti, podílet se na zajištění podmínek pro fyzicky a duševně zdravý život člověka; **udržovat, chránit i vytvářet** esteticky vyváženou ekologicky stabilní a trvale produkční kulturní krajinu; udržovat v přírodním stavu lokality, které dosud nebyly výrazněji narušeny lidskou činností (Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998).
- Zastavení poklesu biodiverzity, udržitelné využívání přírodních zdrojů (Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády České republiky č. 235 ze dne 17. března 2004).

Tyto cíle jsou promítnuty to celkového pojetí Koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje (dále KOP).

8.1.1. Cíle dle KOP relevantní pro územní plánování

Okruh 16: Územní plánování, stavební činnost

Zásady a regulativy pro využití a uspořádání území vycházejí z urbanistické koncepce stanovené územními plány na regionální úrovni, které jsou průměty územních aspektů strategických cílů rozvoje daného území. Musí vycházet ze strategií rozvoje krajů, programů rozvoje mikroregionů, územních plánů VÚC a obcí a dále také koncepcí nadregionálního a nadnárodního významu.

Z hlediska koncepce ochrany přírody a krajiny je prioritní uplatňování zásad zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek:

- zvláště chráněná území přírody;
- ostatních chráněných území přírody;
- územní systémy ekologické stability;
- lokality zvláště chráněných, kriticky a silně ohrožených druhů rostlin a živočichů; regionálního a nadregionálního významu;
- území s kvalitním ZPF (bonitace);
- pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL);
- povrchové a podzemní vody;
- ovzduší.

Ve volné krajině je pak zejména nutno stanovit obecně :

- zásady pro umístování infrastrukturní sítě regionálního a nadregionálního významu;
- zásady pro budování průmyslových a jiných komerčních zón;
- limity zatížení krajiny v rekreačně exponovaných oblastech;
- zásady pro využití zátopových území.

Infrastruktura

- z hlediska trasy zachování prvků ÚSES a chráněných území přírody volit trasy mimo tyto prvky, v případě kolize volit trasu s minimálními dopady na prvky SES,

- z hlediska možného znečišťování přírodního prostředí nutno brát ohled na druh sítě (liniové dopravní stavby, vrchní vedení el. energie, podzemní sítě),
- z hlediska negativního působení na některé složky přírody (záření, vibrace, hluk,...),
- z hlediska vlivu na PUPFL,
- z hlediska vlivu na možné znečištění podzemních a povrchových vod a půdy v případě havárie,
- z hlediska plánování výstavby, nebo rekonstrukce dopravní infrastruktury je důležité zajistit zachování migrační prostupnosti pro živočichy,
- nové stavby navrhovat mimo zvláště chráněná území a lokality výskytu zvláště, chráněných, kriticky a silně ohrožených, druhů rostlin a živočichů regionálního a nadregionálního významu,
- při navrhování rozvojových ploch je nezbytné vyhodnotit vliv na charakter odvodnění oblasti (změnu vodního režimu) v souvislosti s navrhovanou zástavbou.

Průmysl

- z hlediska přednostní návaznosti na urbanizované území,
- z hlediska nároků na zvláštní dopravní systémy,
- z hlediska nároku na odnětí ZPF (třída ochrany půdy, plocha záboru, dočasnost x trvalost),
- z hlediska množství a koncentrace emisí a dopadů na okolí v závislosti na technologii, druhu výroby, včetně ekologických opatření,
- potřeby průmyslové a pitné vody,
- z hlediska nebezpečí havárií v souvislosti se znečišťováním vod a půdy,
- z hlediska podpory ekologicky šetrného podnikatelského záměru,
- z hlediska vlivu na PUPFL.

Rekreace

- z hlediska únosnosti krajiny a její samoobnovitelné schopnosti,
- z hlediska vyloučení rekreace z nejcennějších částí přírody a krajiny,
- z hlediska rozvoje forem vysoce kvalitního a udržitelného cestovního ruchu, postaveného na principu důkladného porozumění ekosystémům a v té souvislosti také počtu návštěvníků, který je daná oblast schopna unést.

Inundační území

- z hlediska snahy snižování podílu orné půdy jako způsobu využití zemědělské půdy v zátopových oblastech,
- z hlediska vymístění a zákazu umístování staveb s možným ohrožením přírodního prostředí (průmyslové zóny, skládky odpadů, ...),
- z hlediska podpory přirozené retence a akumulární schopnosti volné krajiny v zátopových oblastech,
- hledisko zachování (nezhoršování) odtokových poměrů při návrhu zástavby v území.

ZPF + PUPFL

- z hlediska přizpůsobení bloků vně půdy ráz krajiny a ekologickým požadavkem na zpřístupnění krajiny,
- z hlediska biodiverzity zemědělské krajiny,
- z hlediska ochrany okrajových partií polí,
- z hlediska podpory zatravnění a zalesnění na pozemcích silně ohrožených vodní erozí,
- z hlediska ochrany prvků rozptýlené trvalé zeleně v zájmu protierozní ochrany, prostupnosti krajiny, estetických a jiných aspektů,
- z hlediska přednostního umístování staveb v návaznosti na zastavěná území,
- z hlediska umístování staveb na pozemky PUPFL,
- z hlediska ochrany nejkvalitnějších půd (tř. ochrany I. - III.),

- z hlediska trvale udržitelného obhospodařování lesů, jako významného krajinného prvku a nenahraditelné složky životního prostředí, zaměřené na podporu všech funkcí lesa.

Cílem je podpořit takové prostorové a funkční uspořádání území, které by umožnilo směřovat jeho vývoj do podoby trvale udržitelné harmonické kulturní krajiny respektující potřeby ochrany přírody.

8.2. Cíle ochrany přírody a krajiny

Mezinárodní

Cíle ochrany přírody a krajiny stanovené na mezinárodní úrovni reprezentuje soustava **NATURA 2000**, jako síť chráněných území chráněných podle směrnic EU. Česká republika tyto směrnice transformovala do národní legislativy prostřednictvím novely zákona č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. a novelou zákona 100/2001 ve znění zákona 163/2006 Sb.. V rámci soustavy Natura 2000 se podle směrnice o ptácích pro vybrané druhy ptáků vyhláší **ptačí oblasti** a podle směrnice o stanovištích jsou vyhlášeny **evropsky významné lokality**.

Do území zasahuje území zařazené do soustavy NATURA 2000, EVL i PO.

Celostátní a regionální

Cíle ochrany přírody a krajiny na celostátní i regionální úrovni jsou vyjádřeny zejména ochrannými podmínkami **zvláště chráněných území** a **VKP** podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na řešeném územím se nenachází zvláště chráněné území podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na řešeném území se nenacházejí registrované VKP.

Do území nezasahuje žádný přírodní park.

Cíle ochrany přírody a krajiny na nadregionální, regionální i lokální úrovni vyjadřují např. **ÚSES**.

Krajinný ráz je definován a chráněn dle zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. ve znění zákona č. 218/04 Sb. Česká republika rovněž přistoupila k Evropské úmluvě o krajině, v níž se zavazuje i k ochraně krajinného rázu.

9. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Monitorovací ukazatele se obecně využívají před realizací a po provedení záměru ke srovnání změn, které záměr způsobil.

Cílem stanovení **indikátorů** znamená identifikování oblastí možných negativních vlivů na životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Posuzování územního plánu nebo jeho změn je typická multikriteriální záležitost, kdy se hledá územní a funkční kompromis pro konkrétní sídlo. V souvislosti s posuzováním územního plánu tedy musí být určeny hlavní priority a je stanovena váha jednotlivých faktorů. Relevantní indikátory však lze stanovit až po předložení konkrétního projektu, který podrobně popisuje daný záměr.

Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy jsou vlivy uplatňování územního plánu na životní prostředí.

K vyhodnocení naplňování územního plánu na složky životního prostředí je navržen systém monitoringu, pomocí kterého bude v pravidelných intervalech vyhodnocována realizace územního plánu.

U záměrů, podléhajících procesu EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude navržen monitoring v rámci tohoto procesu.

Zhotovitel posouzení SEA doporučuje využití indikátorů v následujících oblastech:

Oblast

Krajina - využití území:

indikátor - zastavěná plocha, jednotka - % podílu zastavěné a nezastavěné plochy.

Krajina – veřejná zeleň:

indikátor – realizovaná zeleň, jednotka - m².

Vodní hospodářství a jakost vod:

indikátor – podíl obyvatel připojených na kanalizaci a ČOV, jednotka - % připojených objektů/obyvatel.

Biodiverzita:

indikátor – realizované skladebné části ÚSES, jednotka – ha nových realizovaných biocenter a biokoridorů,

indikátor – zásahy do přírodních biotopů, jednotka – ha zachovalých přírodních biotopů

Půda a horninové prostředí:

indikátor - zábory půdy ZPF a PUPFL, jednotka %/m² nových záborů půdy.

Půda a horninové prostředí:

indikátor - revitalizované plochy brownfields, jednotka - m² revitalizovaných ploch brownfields.

Ovzduší a klima:

indikátor - míra znečištění ovzduší, jednotka - tun/rok/km² (tuhé částice, Nox, CO, SO₂, VOC).

Poznámka: monitorovací měření mohou být navržena mimo jiné i na základě stížností a požadavků obyvatel (např. při nadměrném hluku z provozu areálů výroby a podnikání, z nadměrné dopravy, při neukázněnosti rekreantů apod.).

10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Vyhodnocení ÚP Kopidlno z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v souladu s dalšími souvisejícími předpisy.

Cíl SEA hodnocení

Cílem SEA hodnocení je identifikovat kladné i záporné vlivy na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. V případě, že je identifikován negativní vliv a neexistuje alternativní řešení, musí být navržena **zmírňující a kompenzační opatření**. Vliv na životní prostředí je prezentován především zájmy ochrany přírody a krajiny:

- zvláště chráněná území (ZCHÚ),
- chráněné krajinné oblasti (CHKO),

- NATURA 2000 - soustava chráněných území v rámci EU,
- významné krajinné prvky (VKP),
- územní systém ekologické stability (ÚSES),
- přírodní parky.

Zdraví obyvatelstva je obecně posuzováno vzhledem k nejvyššímu přípustným limitům (např. hluku) a riziku poškození zdraví krátkodobým či dlouhodobým působením určitého faktoru na člověka (záření, radon, atd.).

Zpracovatelé ÚP a SEA

Hodnocený návrh ÚP Kopidlno zpracoval **ARCHTEAM**, **Ing. arch. Iveta Raková**, autorizovaný architekt, na základě schváleného zadání a závěrů zjišťovacího řízení Krajského úřadu Královohradeckého kraje a dalších informací.

Hodnocení vlivů (SEA hodnocení) vypracovala firma **LÖW & spol. s r.o.**, Vranovská 102, 614 00 Brno.

Doc.ing.arch. Jiří Löw, Vranovská 102, Brno,

osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993.

Způsob hodnocení

Konečná podoba návrhu ÚP Kopidlno byla posouzena v rozsahu přílohy č. 9 zákona 100/2001 Sb. v platném znění. Plochy s identifikovaným významným (kladným i záporným) vlivem na životní prostředí či zdraví obyvatelstva se staly hlavním předmětem SEA hodnocení a byla navržena případná zmírňující opatření.

Dále bylo prověřeno, zda je návrh v souladu s nadřazenými strategickými dokumenty Královéhradeckého kraje.

Návrhové plochy byly hodnoceny podle funkce: plochy pro výrobu a skladování, občanské vybavení a sport a rekreaci a plochy pro dopravu. Hodnocen byl jejich vliv na životní prostředí a v obecné rovině na zdraví obyvatelstva a také pravděpodobný vývoj území bez jejich uskutečnění (tzv. srovnání s nulovou variantou).

Hodnocení vlivu na životní prostředí bylo provedeno separátně dle složek životní prostředí (ovzduší, voda, půda, příroda a krajina, biota). Intenzita nalezeného vlivu byla hodnocena ve stupnici jako: významný vliv, mírný vliv až zanedbatelný vliv.

Vliv na veřejné zdraví bylo posuzováno s ohledem na imisní a hlukové zatížení a radonové ohrožení.

Každá rozvojová plocha byla podrobena hodnocení spočívající v **posouzení kvality životního prostředí** v okolí záměru před realizací, **identifikace významných vlivů** plynoucích z realizace záměru, **návrhu opatření** pro vyloučení či zmírnění negativních vlivů a doporučení či nedoporučení realizace (případně návrh varianty alternativní).

11. Návrh stanoviska

Z hlediska komplexního zhodnocení koncepce návrhu Územního plánu Kopidlno a vzhledem k současnému a výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem, lze konstatovat, že návrh Územního plánu Kopidlno bude akceptovatelný za následujících podmínek a předpokladů:

Plochy smíšené obytné – městské SM a smíšené obytné venkovské SV

- vyloučit plochy SM12, SM13 a SV16 z návrhu územního plánu z hlediska likvidace přírodních biotopů,
- redukovat plochy zasahující do přírodních biotopů (SM15, SV19, SV20),
- redukovat plochy ležící na chráněných zemědělských půdách (SM6, SV2, SV22)
- u rozsáhlejších ploch určených pro výstavbu řešit v rámci územních studií hledisko zachování krajinného rázu a u dalších navazovat návrhy na urbanistickou strukturu sídel.

Plochy občanského vybavení – OV, OS, OR, RI

- plochu OS1 upravit tak, aby nezasahovala do přírodního biotopu (rákosin),
- plochu RI1 vyloučit z návrhu územního plánu vzhledem k zásahu do přírodního biotopu (rákosiny a vrbiny) v ptačí oblasti soustavy Natura 2000,
- redukovat plochu OV1 z hlediska záboru chráněných půd,
- zajistit funkčnost ÚSES v rámci plochy OS2,
- veškeré návrhové plochy řešit s ohledem na zachování krajinného rázu

Plochy veřejného prostranství PV

- v rámci územní studie zajistit ochranu biotopu rákosin.

Plochy výroby a skladování – VP, VX

- vyloučit u plochy VP2 část zasahující do biotopu vysokých křovin,
- redukovat plochu VP3 z hlediska záboru chráněných půd,
- přesunout do rezerv plochy VP5 – 7 z hlediska záboru chráněných půd,
- zabezpečit funkčnost biokoridoru LK4

Plochy dopravní infrastruktury – DS, DS-O, DM

- zajistit funkčnost ÚSES a migrační propustnost území,
- zajistit propustnost krajiny v souvislosti s výstavbou dopravní infrastruktury,
- posoudit začlenění komunikace do krajiny a navrhnout opatření v rámci podrobnější dokumentace.

Plochy technické infrastruktury – TI

- stavby začlenit do krajiny tak, aby nebyl narušen krajinný ráz,
- plochu TI2 upravit tak, aby nezasahoval do přírodního biotopu dubohabřin.

Plochy sídelní zeleně - ZO a krajinné zeleně – NS

Plochu ZO7 koncipovat bez zásahu do přírodního biotopu rákosin.

Plocha hráze suchého poldru - VV

Plochu navrhnout při konkrétním řešení s ohledem na zachování krajinného rázu.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI HODNOCENÍ:

Zpracovatel:

Doc.ing. arch. Jiří Löw, LÖW & spol.,s.r.o., Vranovská 102, Brno, osoba oprávněná pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., osvědčení č.j. 3745/595/OPV/93 ze dne 22.6.1993.

Adresa zpracovatele:

LÖW & spol.,s r.o., Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545576250; 723948742
e-mail: lowapol@lowapol.cz

Spolupráce:

Dr. Pavel Hartl, CSc.
Mgr. Leoš Pelikán
Ing. Jiří Vysoudil
Ing. Eliška Zimová

V Brně, září 2011

LÖW & spol., s.r.o.
Doc. Ing.arch. Jiří Löw